

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК №4(36), МОСКВА, 2017

НЕ УТОПИСТЫ, А ВЕЛИКИЕ МЕЧТАТЕЛИ–РЕАЛИСТЫ

**В КАНУН 100-ЛЕТИЯ
ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ КОРРЕСПОНДЕНТ
“НОВОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ”
БЕСЕДУЕТ С ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ
ЦК ОБЪЕДИНЕННОЙ КОМПАРТИИ
ВЛАДИМИРОМ ЛАКЕЕВЫМ.**

– Владимир Иванович, к Октябрю 1917 года Россия подошла, казалось бы, уже демократической страной с республиканской формой правления. Страной, где ликвидирован царизм, разрешена многопартийность, где начали формироваться парламентские институты. Зачем понадобилась новая революция под руководством большевиков?

– Царизм да, был ликвидирован, а вот насчет многопартийности – большой вопрос. Большевики после июльских событий действовали полулегально, 6 съезд партии вообще могло Временное правительство закрыть, а делегатов арестовать. Какая многопартийность, если Ленин и Зиновьев в Разливе, Троцкий и Луначарский в “Крестах”? О каких парламентских институтах может идти речь, если Временное правительство всячески оттягивало выборы в Учредительное собрание, а так называемый предпарламент или (как его еще называли) Демократическое совещание, формировался под контролем Керенского и имел совещательные права?

Октябрьская революция понадобилась потому, что трусливая и политически дряблая российская буржуазия (вместе с болтунами из партий эсеров и меньшевиков) после Февральской революции не смогли выполнить ни одной из задач, которые, в принципе, должна выполнить буржуазная революция. Крестьяне землю не получили. После Февраля продолжалась опостылевшая народу война. Пока в Петрограде митинговали и совещались, принимали резолюции и создавали коалиции, Россия в 1917 году потеряла на фронте более миллиона человек убитыми, ранеными, контуженными и пленными. К осени 1917 года в стране насчитывалось два миллиона дезертиров. Экономика подошла к полному коллапсу. И большевики подняли рабочих и солдатские массы на новую революцию. За демократический мир, за землю, за рабочий контроль, за власть Советов. К Октябрю 1917 года советы стали подлинными выразителями интересов рабочего класса и крестьянства.



– Почему после Октября 1917 года разразилась Гражданская война с ее миллионными жертвами? Не слишком ли дорогую цену заплатили коммунисты за свое желание “до основания разрушить старый мир”?

– Вот именно “старый мир” и развязал гражданскую войну. Буржуазия и реакционная военщина проиграли в Петрограде в почти бескровной борьбе, проиграли в Москве после недели кровопролитных боев. Советская власть стала устанавливаться по всей России. А рабоче–крестьянское правительство, несмотря на все прогнозы разных писак, удержалось, не рухнуло. И тогда имущие классы поняли, что большевики пришли всерьез. Надолго ли? Ну давайте повоюем, посмотрим, господа-товарищи большевики, насколько вас хватит. И пошло: Каледин, Добровольческая армия, чехословацкий мятеж. Но большевиков хватило на всю войну, которая действительно была с ужасными жертвами. Боевые потери, погибшие от голода, от эпидемий, от террора в отношении мирного населения. По сути, Гражданская война – это продолжение социалистической революции. И революция завершилась, если формально посмотреть, в 1922 году, когда красные “на Тихом океане свой закончили поход”. Но надо иметь в виду и Среднюю Азию, где революция продолжалась до 1933 года, когда последние остатки отдельных шаек басмачей были разгромлены на территории Туркмении и Таджикистана. А вообще, Гражданская война – это не только война красных с российским “старым миром”. Ев-

ропейский, американский, японский “старый мир” своим классовым чутьем тоже почувствовал, что революция ударит и по нему. И пошло оружие, обмундирование своим классовым российским братьям, а потом и пошли войска интервентов. А было в них более 200 тысяч человек, одних японцев 80 тысяч! Перед угрозой мировой революции руководители стран Антанты сформировали центр мировой контрреволюции.

– Сторонники социализма говорят, что современная Россия, не произойди в ней Октябрьская революция, была бы крайне отсталой страной. Так ли это? Быть может, наоборот, спокойное эволюционное развитие без потрясений вывело бы Россию на передовые рубежи, как это произошло в государствах Запада?

– История вообще не терпит сослагательных наклонений, но тем не менее. Россия была не просто отсталой страной, а страной многовековой отсталости. Нашествие татаро–монголов и их двухсотлетнее иго – одна из ее причин. Огромные по европейским меркам территории России заселены были слабо. Города находились друг от друга на большом расстоянии. Это, безусловно, не могло не тормозить внутреннюю торговлю, обмен технологическим опытом. Еще одна причина отсталости – консервация феодальных, изживших себя отношений вплоть до середины XIX века в форме крепостничества. До 1917 года в форме помещичьего землевладения. Плюс неграмотность подавляющей части крестьянского населения. К Первой мировой войне Россия по уровню промышленного производства далеко отставала от уровня Германии, Франции и США. И вот эта отсталость была преодолена в первую очередь благодаря Великому Октябрю. А спокойного, эволюционного развития в России просто не получилось бы. Если бы не Октябрь 1917 года, нерешенность вопросов земли и мира, экономическая катастрофа вызвали бы серию стихийных, но массовых бунтов, мятежей, беспорядков с которыми правительство Керенского не справилось бы. И тогда страны Антанты совершили бы интервенцию под предлогом помощи Временному правительству, оккупировали бы важнейшие территории, и Россия распалась бы на ряд зависимых государственных образований. Вот какое вполне возможное развитие событий предотвратила Октябрьская революция.

(окончание на стр.2)

ГДЕ ВЫ, НАСЛЕДНИКИ ОКТЯБРЯ?

100-летие революции, как ее еще часто называют «русской революции», в России отмечают явно без восторга – величайшее событие в истории XX века вызывает понятное раздражение у властей и чувство жгучего стыда у представителей левой оппозиции.

100 лет назад еще не слишком образованные, а то и малограмотные рабочие и крестьяне совершили величайший переворот в истории, а их худосочные потомки спустя столетие оказались в положении еще и худшем, чем до 25 октября 1917 года. При том, что все получили именно благодаря революции лучшее в мире среднее образование, а каждый третий – высшее, причем, совершенно бесплатно. И все учили марксизм, а смотрят на мир глазами все того же малограмотного крестьянина–лапотника.

Что говорить – именно в стране бывшего СССР, бывшей Казахской ССР, руководимой по–прежнему бывшим первым секретарем ЦК Казахстана Назарбаевым произошел первый в новейшей истории расстрел войсками и полицией бастующих рабочих в Жанаозене.

Но возьмем Россию, вернее РФ – обрезок настоящей Советской России эпохи Октября.

Только что, в сентябре был запрещен властями традиционный марш левых сил «Антикапитализм». А когда люди все же попытались провести его – прошли массовые задержания. О чем ни в официозных, ни даже в оппозиционных, но либеральных СМИ практически не сообщалось. Хотя был задержан и первый секретарь ЦК ОКП В.Лакеев, и лидер «Другой России» Э.Лимонов, и недавно вышедший из тюрьмы С.Удальцов, которому вдобавок еще и присудили за это 5 суток ареста.

Кстати, об Удальцове – по итогам событий 2012 года ни один или либеральных вождей, красовавшихся на трибунах митингов и во главе шествий, не был репрессирован. Зато левых Сергея Удальцова и Леонида Развозжаева осудили на 4,5 года заключения по абсолютно вздорному, даже комичному обвинению – но итог был совсем не смешной. Развозжаева даже выкрали из Киева, прямо из офиса комиссара по делам беженцев – вот как серьезно власть отнеслась к левой оппозиции...

И вот – новые репрессии. Два десятка человек задержаны на митинге у Дома правительства, когда они, рабочие, требовали выплатить им заработанные деньги – люди несколько месяцев сидят без зарплаты. Мы слышим грозные слова в репортажах о деятельности правительства, а в реальности вместо действий в защиту трудящихся – полицейские дубинки. Хорошо, что пока не расстреливают, как в дружественном Казахстане. Все это вот, сейчас.

А что нам осталось от завоеваний революции? От права на труд, от «всем по способностям, каждому по труду»? От «человек проходит как хозяин»?

Кто–то, кто обогатился явно не по труду, теперь, может, и проходит, как хозяин, а большинство трудящихся стоит, разинув рот, и все никак не может поверить, что все это с ними происходит, а не в кино про «их нравы».

Что же делать нам, коммунистам? Как разбудить в нынешнем забитом рабе его собственного прадеда из 1917 года? Ведь любая партия, даже самая–самая правильная без поддержки масс – ничто. Революции делаются большими массами людей, во главе которых стоят революционные партии. И революционеры–то есть, дело за малым – за народными массами...

СВОДКИ РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ В АВГУСТЕ–СЕНТЯБРЕ 2017 Г.

НЕ УТОПИСТЫ, А ВЕЛИКИЕ МЕЧТАТЕЛИ–РЕАЛИСТЫ

ПСКОВ. Работники муниципального предприятия Пскова «Комбинат благоустройства» 1 августа не вышли на работу. Ранее они направили в адрес руководства уведомления о прекращении работы из–за невыплаты им заработка. Некоторым работникам не были выплачены отпускные. Профсоюз работников жизнеобеспечения предупредил, что оставляет за собой законное право в случае неразрешения ситуации организовать полномасштабные коллективные протестные действия на территории Пскова.

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ. 14 августа работники зверофермы АО «Пряжинское» митинговали у здания городской администрации. Они требовали решить вопрос нормального функционирования предприятия и своевременной выплаты заработной платы. Долги по заработной плате накопились с апреля 2017 года.

НИЖНИЙ НОВГОРОД. Регулярные задержки зарплаты строителям станции «Стрелка» метрополитена могут повлечь приостановку работ. По словам работников, со многими из них не рассчитались даже за июнь. Строители пригрозили руководству компании ООО «Нижегородское «Строительное управление – 620» стихийной забастовкой, а также обратились с жалобами в Трудовую инспекцию и прокуратуру.

ВЛАДИМИР. 13 сентября около 40 сотрудников Владимирского моторо–тракторного завода (ВМТЗ) – работников основного цеха (моторосборочного) – не вышли на работу. Они написали уведомления о временной приостановке работ из–за постоянных задержек заработной платы. Ситуация с частичной невыплатой зарплаты тянется на заводе очень давно, чуть ли не 15 лет. Владимирский завод входит в концерн «Тракторные заводы», находящийся в управлении «Внешэкономбанка».

ОМСК. 17 сентября в центре города Федерация омских профсоюзов провела митинг в рамках Всемирного дня действий «За достойный труд!». Основные требования – повышение заработной платы, защита прав дольщиков и создание условий для профессионального роста молодежи. Профсоюзы также подняли вопросы муниципального транспорта, ЖКХ, потребовали ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов, довести минимальный размер оплаты труда до величины прожиточного минимума. В акции приняло участие около 1500 человек.

ПЕРМСКИЙ КРАЙ. Более 350 человек приняли участие в акции протеста в поселке Майский. «Мы против недобросовестного арендатора!», «Чиновники – к ответу», «Защитим родное предприятие!» – с этими и другими лозунгами сотрудники свинокомплекса “Пермский” вышли 19 сентября на масштабный митинг в центре поселка. Главной причиной недовольства работников стали многомиллионные долги по зарплате и иным социальным выплатам (детские пособия, оплата больничных), ухудшение условий труда.

УФА. После обращения профсоюза «Действие» в прокуратуру медикам республиканской станции скорой помощи Башкортостана выплатили премии с начала года. Семь месяцев – с января по июль 2017 года – сотрудникам выездных бригад уфимской «скорой» не платили стимулирующие выплаты за высокую нагрузку и качество работы. Активисты «Действия» инициировали коллективное обращение в Минздрав Башкортостана, в котором обратили внимание на несправедливое распределение фонда оплаты труда на станции.

(Начало на стр.1)

– Сегодня многие сомневаются, что советское общество можно называть социалистическим. Говорят: “Ну какой социализм при таких издержках, при такой крови?”

– Социализм в СССР был. Можно много и справедливо говорить об имевших место деформациях социализма, о негативных явлениях. Но в своих главных проявлениях общество, сложившееся в СССР, вполне можно назвать социалистическим. Эксплуататорские классы были ликвидированы. Общественная собственность на средства производства господствовала. Планомерное развитие производства имело место. Планировались и социальные процессы. Разве постоянное сохранение низких цен на товары для детей не являлось важной частью демографического планирования? Ну и наконец, ни в какой самой благополучной капиталистической стране человек труда

не пользовался таким уважением и влиянием, как это было в СССР.

– За лозунги мировой революции, государства–коммуны, Всемирной Республики Советов многие называют Ленина и его соратников мечтателями, утопистами. Они действительно были такими?

– Ленин и его соратники утопистами не были. Утописты – предшественники научного социализма – рисовали в своих исканиях пусть иллюзорные, но заманчивые картины общества без угнетения. Большевики же не бродили во тьме, они опирались на научную теорию социализма и в своей борьбе ее развивали.

А вот мечтателями, они, конечно, были. Ленин этого никогда не скрывал. В своей работе «Что делать?» он противопоставлял себя и своих соратников, мечтающих о том, что весь народ поднимется на борьбу с позором и проклятьем России – тем деятелям, которые кичились своей “трез-

венностью”. Люди, не умеющие мечтать о революции самых широких масс против произвола и неравенства, не идут в революционное левое движение, которое сопряжено с лишениями, риском, опасностями. Эти люди выбирают для себя иные жизненные пути.

– На что ориентирует россияне Объединенная коммунистическая партия сегодня, в год столетия Великого Октября?

– В начале 2017 года ОКП сделала заявление «Новый Октябрь – впереди!». В нем говорится, что торжество контрреволюции не вечно. Регресс, разорение предприятий, разделение общества на хозяев и слуг, нищета будут преодолены. На нашей стороне объективный ход истории. Другой мир возможен. 21 первый век принесет нам новые революционные битвы и победы. В нашем заявлении россияне призываются к совместной борьбе за построение по–настоящему справедливого общества – социализма.

СОЮЗ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

СОЮЗ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ (СКМ) – ПРОГРЕССИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, КОТОРАЯ ОБЪЕДИНЯЕТ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ ВСЕЙ СТРАНЫ, БОРЮЩИХСЯ ЗА КОММУНИЗМ И ЖЕЛАЮЩИХ ВИДЕТЬ РОССИЮ СТРАНОЙ, ГДЕ УТВЕРДИЛАСЬ СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ.



В основе наших взглядов – труды классиков марксизма, в соответствии с которыми мы организуем просветительскую работу, как в своих рядах, так и среди рабочей и учащейся молодежи. При этом не стоит думать, что СКМ во всем повторяет комсомол советского времени. В СКМ соблюдается право каждого на свое мнение, а решения принимаются коллективно, путём голосования.

Союз Коммунистической Молодёжи идёт в ногу со временем, используя современные методы ведения деятельности, как и подобает молодёжи. Мы работаем с традиционной печатной прессой, но также ведём обширную работу и в Интернете: аналитическую, информационную, а также организуем веселый и полезный досуг. Наша организация сотрудничает со многими «родственными» организациями в России и за границей: проходят встречи и обмен опытом с товарищами из регионов нашей страны и зарубежья.

Важной вехой в развитии СКМ станет наше участие в XIX Всемирном Фестивале молодёжи и студентов – традиционном

СООБЩЕСТВО СКМ «ВКОНТАКТЕ» [HTTPS://VK.COM/SKM_RUSSIA](https://vk.com/skm_russia)

слёте левых организаций со всех уголков Земли, который в этом году, в канун юбилея Октябрьской революции, пройдет на территории России – в Москве и в Сочи. Несмотря на то, что власти РФ приложили усилия, чтобы сделать из Фестиваля рекламную площадку нынешнего режима и наполнить делегацию довольными путинской «демократией» деятелями, некоторым членам СКМ удалось получить допуск к участию в Фестивале. Если всё пройдет удачно, то наше движение сможет наладить тесные связи с левыми организациями многих стран мира. А помощь и солидарность из–за рубежа нам весьма и весьма пригодится.

Конечно, в борьбе за справедливость нам приходится сталкиваться с противодействием властей, которые представляют богачей и чиновников. Мы – СКМ – вот уже много лет являемся инициаторами массовой молодежной левой акции – марша “Антикапитализм”. В этом году запла-

нированный на 23 сентября «Антикапитализм» в Москве был встречен рядами полицейских. Более сорока левых были схвачены полицией за то, что согласно закону вышли на простую прогулку перед проведением левоего же международного фестиваля. После такого должны исчезнуть всякие сомнения о нашем отношении к власти предержажим.

Как бы то ни было, Союз Коммунистической Молодёжи – дружная молодая семья, которая не только осуществляет свои уставные цели, но и весело проводит свободное время. Мы проводим выезды на природу, просматриваем кинофильмы, посещаем разнообразные мероприятия и игры, делая работу в организации интересной. Находим сотрудничество с самыми разными структурами для защиты прав и интересов молодёжи и граждан в целом.

Тебе не безразлично твоё будущее? Приходи к нам! Сила – в единстве!

ГУДК–ОФ ИЛИ ЗЮГАН–ОФФ?

Прошедшие в Москве 10 сентября муниципальные выборы показали, что столичная политика меняется.

Хорошо известно, что городские власти взяли на этот раз на вооружение новую тактику: они не старались, как ранее, максимально поднять явку избирателей на выборы, а, напротив, пытались как можно сильнее её снизить. С этой целью была предпринята попытка по возможности вообще скрыть от населения сам факт проведения выборов: в городских СМИ (печатных и электронных) о грядущих выборах ничего не сообщалось, информационные плакаты от УИКов на подъездах не вывешивались, а возможность досрочного голосования для уезжающих была по решению МГИК обставлена системой ранее не применявшихся препон, максимально затруднявших проведение данной процедуры. Только после того, как председатель ЦИК Элла Памфилова за три дня до выборов прямо пригрозила главе МГИК Валентину Горбунову перспективой полной отмены итогов сентябрьских выборов в Москве, на подъездах начали с большим скрипом размещать информационные плакаты – в некоторых районах Москвы это делалось накануне голосования, за 15–20 часов до открытия избирательных участков.

В таких условиях вести открытую агитационную кампанию «Единая Россия», естественно, не могла.

Она ограничилась адресной работой с двумя категориями населения: бюджетниками (которых различными способами вынуждали прийти на участки и «правильно» проголосовать) и частью пенсионеров (которым через соцработников выдавались визитки с «заветной пятёркой» фамилий). Властная вертикаль Москвы рассчитывала, что в условиях ожидавшейся крайне низкой явки (~10%) этого вполне хватит, чтобы обеспечить «Единой России» абсолютную победу практически во всех районах. Как показала практика, подобный подход в целом достаточно хорошо сработал, но далеко не во всех местах, оставив вне контроля «единороссов» советы депутатов не менее 20% муниципальных образований Москвы.

Другой особенностью прошедших выборов стал крупный успех либеральных сил – прежде всего, партии «Яблоко», получившей около 12% разыгрывавшихся мандатов (177 из 1502). Кроме этого, ещё несколько десятков мандатов получили представители более мелких либеральных партий («Парнаса» и др.) в совокупности с самовыдвиженцами той же политической ориентации. Это дало основание организатору предвыборного проекта gudkov.ru Дмитрию Гудкову объявить, что «проект Гудкова» получил 267 мандатов на муниципальных выборах в Москве, изза-

явить о собственных амбициях на выдвижение в мэры Москвы от «демократических сил».

На самом деле, основной вклад в успех «Яблока» дал, скорее всего, вовсе не новоявленный «проект Гудкова», а собственный бренд этой партии, имеющей традиционно солидный сегмент электората в столице, профессиональные навыки работы и авторитет опытных руководителей типа Явлинского и Митрохина (которых деятели вроде Дмитрия Гудкова и Максима Каца уже намылились чуть ли не «отправить на свалку истории»). Гудков пытается пиариться и паразитировать на «яблочных» успехах, произвольно интегрируя всех выдвиженцев «Яблока» в свой «проект», при этом зачастую не спрашивая их согласия.

Как уже отмечали политические эксперты, «штаб Гудкова», состоящий в основном из набранных по объявлению представителей «офисного планктона» и студентов непонятных постсоветских вузов, обучающихся «менеджерским» специальностям, в действительности представляет собой всего лишь бизнес–проект, основанный на принципах коммерческого маркетинга, ничего общего не имеющих с испытанными выборными технологиями. Большинство сотрудников этого штаба имеет крайне низкую квалификацию, а практика их деятельности изобилует примитивными техническими ошибками в вопросах исследования предвыборной обстановки на местах, подготовки документации, изучения нарезки избирательных округов и участков, подсчёта голосов и мандатов по итогам выборов и т.п.

Так что присваивать прошедшим в столице 10 сентября выборам штамп «оф Гудков» представляется шагом сомнительным (или, по крайней мере, преждевременным), а основанные на этом мэрские амбиции Гудкова–младшего выглядят спорными, если не сказать забавными.

Отметим, что «Яблоко» теперь полностью или преимущественно контролирует советы депутатов во многих муниципальных округах на территории ЦАО, ЗАО и ЮЗАО: Тверской, Якиманка, Хамовники, Дорогомилово, Кунцево, Тропарёво–Никулино, Филёвский парк, Академический, Гагаринский, Коньково, Ломоносовский. Запутанная ситуация складывается в округах Зюзино, Красносельском, Пресненском, Раменки и ряде других. Частично это положение распространяется на некоторые округа в САО и СВАО (Аэропорт, Сокол, Тимирязевский, Останкинский).

Легко видеть, что целый ряд из перечисленных районов ранее входил в так называемый «красный пояс Москвы», где «партия власти» нередко уступала свои позиции левым силам – прежде всего, КПРФ. Но на прошедших 10 сентября в Москве

муниципальных выборах КПРФ потерпела не просто поражение, а настоящую катастрофу, получив всего 44 депутатских мандата – в 5–6 раз меньше того, что имела до этого. С большой долей уверенности можно говорить, что нынешний электро-ральный провал КПРФ в Москве стал следствием погрома в столичной парторганизации, проведённого командой Зюганова – Рашкина в 2009–2011 гг. Дееспособного актива в столице у КПРФ почти не осталось.

В этих условиях не удивительно, что территории бывшего «красного пояса Москвы» стали активно захватывать либералы: свято место пусто не бывает. Особенно рельефно данная тенденция выступает на примере Гагаринского района, который на протяжении многих лет был зоной влияния коммунистов, а теперь оказался под полным контролем «Яблока»: 10 сентября представители этой партии завоевали все 12 депутатских мандатов в Совете депутатов муниципального округа Гагаринский.

Острый кадровый голод привёл к тому, что МГО КПРФ пришлось выдвигать в депутаты преимущественно не собственный актив, а лиц, набранных со стороны: из 1300 кандидатов в муниципальные депутаты от КПРФ большинство даже не состояло в партии. Это в полной мере касается и избранных 44 депутатов от КПРФ, среди которых количество членов партии можно пересчитать по пальцам. Более того, среди кандидатов от КПРФ оказалось немало лиц, «позаимствованных» у либералов, т.е., не только не имеющих никакого отношения к КПРФ, но и весьма далёких от коммунистических взглядов. Не случайно штаб Гудкова на своей отчётной инфограмме отмечал то 13, то даже 19 (сами толком разобраться не могут!) из 44 избранных депутатов от КПРФ не красным цветом, а зелёным, оценивая данных депутатов как своих сторонников, чисто формально выдвигавшихся от КПРФ. Отметим, что в Останкинском районе – единственном, где КПРФ формально получила большинство депутатских мандатов (7 из 12) – трое из семи избранных депутатов – «коммунистов» на самом деле участники «гудков–проекта», что, по–видимому, даёт реальный контроль над советом депутатов не «главной компартией», а опять же либералам.

В общем, если обозначать итоги описываемых выборов каким–либо ярлыком, то тут, скорее, подойдёт не «Гудк–оф», а «Зюган–офф».

Что касается других зарегистрированных компартий («Коммунистов России» и «РОТ Фронта»), то они не получили на окончившихся выборах ни одного мандата. В этих условиях интересно положение пока ещё незарегистрированной Объединённой коммунистической партии. Выступление активистов ОКП формально нельзя

назвать удачным. Из 6 муниципальных депутатов у этой партии осталось только двое: Ольга Шведова (заняла первое место по своему округу в районе Хорошёвский) и Сергей Довгаль (третье место по 5–мандатному округу в районе Тимирязевский). Всего ОКП выдвинула 19 человек (трое шли от КПРФ, по одному – от «эсеров» и «комросов», остальные были самовыдвиженцами), и большинство из них заняли по своим округам места в диапазоне 11–18, а депутат многих созывов Виталий Королёв и вовсе провалился, оказавшись лишь на 25 месте.

Тем не менее, сейчас по депутатскому ресурсу МГО ОКП превзошла столичные отделения «комросов» и «рот–фронтцев», выйдя на позицию главной несистемной левой партии в столице. Более того, в ряде мест ОКП показала себя сильнее КПРФ: избранные депутаты Шведова и Довгаль, а также кандидаты Василий Анохин, Илья Гоциридзе, Андрей Карелин, Евгений Фёдоров (большинство из которых имело реальный шанс на успех на прошедших выборах) по своим округам полностью или преимущественно превзошли результаты выдвиженцев КПРФ. Таким образом, дошло до смешного: если раньше КПРФ имела обыкновенные обвинять менее массовые

компартии в «спойлерстве», то теперь получается ситуация обратная: упомянутые кандидаты от ОКП с полным правом могут именовать «спойлерами» представителей КПРФ, выдвигавшихся по соответствующим округам. В общем, как аукнулось, так и откликнулось, а руководители КПРФ теперь в полной мере пожинают плоды разгрома столичной парторганизации, который они осуществили своими руками 6–8 лет назад.

Да, ОКП пока слаба организационно, и не могла уже на этих выборах захватить прежние КПРФовские мандаты – чем и воспользовалось «Яблоко». Но ситуация не стоит на месте. Коммунистический электорат сам по себе никуда не делся, что даёт ОКП возможность постепенно его переключить на себя, всё больше вытесняя КПРФ в Москве с данного сегмента электорального поля, и со временем вернуть «красный пояс Москвы» под контроль левых сил – только уже настоящих, а не скомпрометированных оппортунистическими прогибами (как перед властью, так и перед либеральной «оппозицией»). Думается, в будущем у Объединённой компартии есть все перспективы стать флагманом отечественного левого движения.

Андрей Карелин

НАШИ ДЕПУТАТЫ



Объединенная компартия заявила о себе в ходе единого дня голосования 10 сентября

Трое членов нашей партии стали депутатами органов местного самоуправления в Москве и Республике Хакасия по итогам состоявшихся 10 сентября 2017 года муниципальных выборов.

Около 43% голосов пришедших на участки избирателей получил журналист, член ЦК партии ГРИГОРИЙ НАЗАРЕНКО. Он стал депутатом Саяногорского Совета депутатов (Республика Хакасия). В одномандатном округе тов. Назаренко разгромил представителей «Единой России», «Справедливой России» и ЛДПР.

В Совет депутатов муниципального округа Тимирязевский (Москва) избран преподаватель Российского государственного аграрного университета, член президиума ЦК партии СЕРГЕЙ ДОВГАЛЬ. Он показал отличный результат на выборах, заняв третье место из тридцати претендентов на пять депутатских мандатов.

С великолепным результатом избрана в Совет депутатов муниципального округа Хорошевский (Москва) член ЦРК партии ОЛЬГА ШВЕДОВА. Наш товарищ обошла в своем многомандатном округе всех других кандидатов и заняла первое место.

Поздравляем Ольгу Павловну Шведову, Григория Николаевича Назаренко, Сергея Федоровича Довгалья, всех коммунистов ОКП и сочувствующих с достигнутым успехом!

ПОЗАВЧЕРАШНИЕ

Революционные события 1917 года дали богатейший материал для исторических исследований, поиска аналогий с днем сегодняшним и извлечения уроков политическими организациями всех цветов и оттенков. И, кажется, только одна влиятельная сила ничего не поняла и ничему не научилась на собственном, причем, безрадостном опыте. Речь идет о Русской Православной церкви.

Многие наши современники (не обязательно воинственные атеисты!) не скрывают своего раздражения и возмущения тем, как ведут себя иерархи РПЦ. Одно накладывает на другое: дорогие часы и машины бизнес-класса — на стремление навязать себя обществу в качестве незыблемых духовных авторитетов, поразительная наглость и нахрапистость в завладении имуществом — на требования уголовного преследования критиков по причине «оскорбления религиозных чувств». Совершенно конкретные претензии предъявляют церкви и связанной с ней структуре представители интеллигенции — люди в рясах не признают свободу творчества, а т. н. «церковная реституция» грозит уничтожением немалому количеству музеев, театров, научных институтов. В ряде крупных городов церковники вступили в прямое противостояние с защитниками парков и скверов, борцами с уплотнительной застройкой. Немало конфликтов возникает и в ходе настойчивых попыток РПЦ проникнуть в учебные заведения — школы и вузы.

И, конечно, священство выступает в качестве силы, прямо враждебной борьбе за социалистические преобразования. Нет ни одного случая осуждения церковным иерархом жесточайшей эксплуатации и униительно низких зарплат, не говоря уже о чем-то большем. В 2017 году многие чины РПЦ отметились осуждением не только Октябрьской, но и Февральской революции. Для левых активистов очевидно, что в случае обострения ситуации и появления перспективы антикапиталистического восстания церковь будет на стороне власти имущих, а не народа.

Казалось бы, революция, отстоящая от нас на целое столетие, не имеет никакого отношения к вышеизложенному. Однако это не так. Нынешняя позиция и поведение верхушки РПЦ — во многом родом из 1917-го. Повторим, они ничего не поняли, ничему не научились и не вынесли никаких уроков.

Революция безжалостно ломала все социальные институты Российской империи. Не прошла она мимо и сформированной при Петре I системы церковно-государственных



После Октябрьской революции высшее духовенство активно поддерживало белогвардейцев. Итог закономерен. На фото: митрополит Антоний Храповицкий и один из главных руководителей Белого движения в годы Гражданской войны Петр Врангель.

народного просвещения и товарищи (заместители) этих министров. Православный календарь должен был признаваться государственным календарем. «Богохульные» публичные выступления и действия, а также «насилия и угрозы для отвлечения от православия» — уголовными преступлениями. Во всех светских школах преподавание Закона Божия для православных учащихся должно было оставаться обязательным. При армии и флоте должны были содержаться за счет госказны штатные священники, это же касалось законоучителей в школах. Церковное имущество объявлялось неприкосновенным и не подлежащим налогообложению. При этом церковь требовала для себя ежегодных субсидий от государства «в пределах потребностей», которые определялись ее руководством и затем утверждались законодательно.

Конечно, ничего подобного от ленинского Совета Народных Комиссаров РПЦ не получила и закономерно оказалось в числе злейших врагов Советской власти. Активное участие церковных иерархов в Гражданской войне на стороне белых — общеизвестный факт.

И заметьте, какие требования выдвигались! Денежное содержание целой армии попов за счет бюджета. Налоговые льготы. Уголовное преследование за богохульство. Воспитание новой пасты в школах. Православные праздники как государственные. Прямое влияние на законодательство. Принадлежность к церкви высших лиц государства. Если короче, то деньги, власть, силовая защита интересов, привилегии.

Ничего не напоминает? Практически вся эта программа с успехом реализована в нынешней России. Патриархи Алексей II и Кирилл, счастливо избежав появления над собой нового обер-прокурора, добились бонусов, которых добивались их предшественники в 1917-м.

Вот только забыт иерархами извечный принцип, один из тех, на которых держится социальная жизнь: «кому много дадено, с того и спрос». Противопоставляя себя светскому обществу (сегодня об этом уже можно говорить с полной уверенностью) и идейно обслуживая буржуазно-чиновничий спрут, «духовно-экономическая корпорация РПЦ» неизбежно вызовет обратную реакцию. И как бы потом не пришлось прославлять очередных российских «новомучеников»...

Семен БОРЗЕНКО

отношений. Опасаясь того, что РПЦ породит амбициозного патриарха, способного бросить вызов самодержавию, царь создал коллегиальный орган управления церковью — синод, фактическим главой которого (обер-прокурором) был светский чиновник. Сохранив множество гарантированных государством привилегий, церковь превратилась в ведомство православной веры, а иерархи назначались и снимались так же, как любые другие представители госаппарата.

К 1917-му году система эта изжила себя до такой степени, что большинство высокопоставленных представителей духовенства отказались поддерживать шатающуюся монархию. Известно, что за неделю до отречения Николая II обер-прокурор Раев и его заместитель князь Жевахов просили синод выпустить воззвание в защиту самодержца. Но эти просьбы были проигнорированы. Когда же после свержения монархии новый обер-прокурор Львов объявил об освобождении церкви от опеки государства новгородский епископ Арсений вскрикнул: «Двести лет Православная Церковь пребывала

в рабстве. Теперь даруется ей свобода. Боже, какой простор!» А 7 марта 1917 года было издано определение синода, предписывающее «возносить моление о Богохранимой Державе Российской и Благоверном Временном Правительстве».

Современные церковные деятели, требующие от русского народа покаяния за «предательство царя», сочувственно рассуждающие о самодержавии, как о «форме правления, которая себя в истории положительно зарекомендовала и которая имеет много преимуществ по сравнению с любыми выборными формами правления и монархией», то ли не знают собственную историю, то ли, что более вероятно, сознательно стремятся вновь отправить РПЦ в организационное рабство в обмен на те «плюшки», которые получают от монарха лидеры государственной церкви. В любом случае урок не выучен. Ставим «2».

Гадание на исторической кофейной гуще — дело не самое благодарное, но, как представляется, у РПЦ в 1917 году был реальный шанс не только восстановить самостоятельность, но и выйти из революционной бури с минимальными потерями. Для этого нужно было проявить адекватность, чувство меры, прислушаться к настроениям масс и уклониться от прямого участия в Гражданской войне.

Бедное приходское духовенство недовольно засильем «черного епископата» и требует допуска женатых священнослужителей в церковную иерархию? Почему бы и нет. Православные женщины ставят вопрос о восстановлении древнего чина диаконисс? Ради всего святого. Звучат предложения перевести богослужение на понятный народу русский язык? Да, пожалуйста. Возрождение раннехристианского принципа выборности епископов? Замечательная идея! Эти и подобные меры нашли бы широкую поддержку и показали готовность церкви к разумным демократическим переменам.

Отношения с новыми властями

также могли сложиться совсем по-другому. Изгоняете Закон Божий из школы? Не беда, его можно преподавать желающим в воскресных школах. Лишаете привилегий? Ничего страшного, они лишь расслабляют. Гражданская война? Печально, но мы в ней не участвуем и позже присоединимся к победителям, потому что всякая власть от Бога, даже та, которая относится к нему скептически. Думается, если бы церковь заняла бы такую позицию, то обошлось без «новомучеников»: у большевиков вообще-то были дела поважнее.

Однако, как мы знаем, все случилось с точностью до наоборот. Демократические перемены в управлении оказались сугубо верхушечными: избран Патриарх, создан Верховный Церковный Совет, в который могли войти миряне и «белое» духовенство и т. п. Ну разве что усилили автономию приходов и монастырей...

Откровенную дурость руководство церкви проявило сразу после Октябрьской революции. 11 ноября заседавший в это время Поместный Собор призвал православную паству оставить «безумную и нечестивую мечту лжеучителей, призывающих осуществить всемирное братство путем всемирного междоусобия» и «вернуться на путь Христов». Сами же «лжеучители» объявлялись «изменниками Родины». Таким образом, РПЦ фактически объявило войну силам революции.

О совершенной неадекватности церковников, их непонимании происходящего в стране свидетельствует еще один примечательный документ Поместного собора — определение «О правовом положении Православной Российской Церкви», принятое 2 декабря 1917 года.

Собор требовал от властей для Православной церкви «первенствующего среди других исповеданий публично-правового положения». Все касающиеся Церкви законы должны были издаваться только «по соглашению с церковной властью». Обязательно православными должны были быть глава государства, министр исповеданий, министр

КНИЖНАЯ НОВИНКА

Опыт Октября 1917 года. Как делают революцию / Алексей Сахнин. — М.: Алгоритм, 2017.

В своей новой книге один из лидеров Левого Фронта, политэмигрант, историк Алексей Сахнин рассказывает о потрясающем успехе большевиков в 1917 году, когда они из малоизвестной и маловлиятельной партии превратились в ведущую революционную силу и одержали победу в Октябре. Он доказывает, что вопреки распространенному сейчас мнению, большевики не были заговорщиками, захватившими власть в результате путча. Материалы, которые приводит А. Сахнин, свидетельствуют, что большевики нашли широкую опору в народе: как это ни покажется кому-то странным, но они были тогда самой демократичной партией. Именно поэтому, пишет автор, то, что на языке той эпохи называлось революционным творчеством масс, дало невиданную энергию, которая позволила совершить невероятные перемены и изменить течение мировой истории.

Книга доступна в розничной книготорговой сети и в интернет-магазинах.

