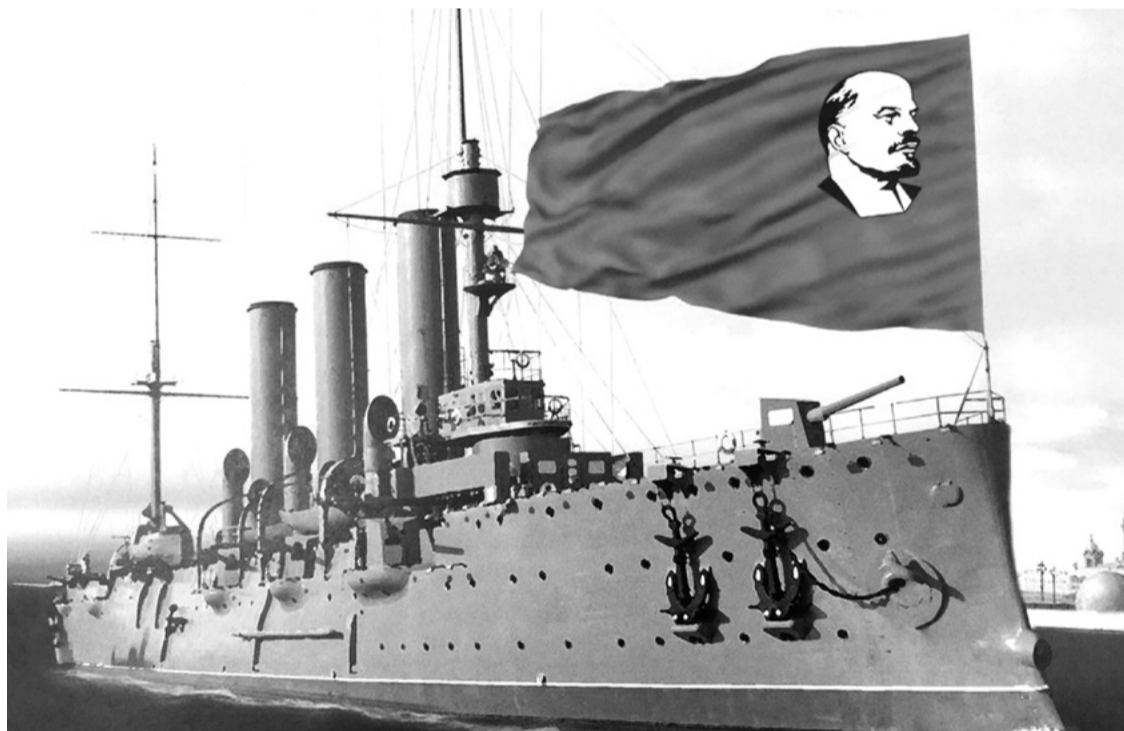


НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК №3(45), МОСКВА, 2018

ГОД БЕЗ РЕВОЛЮЦИИ



ным сапогом по Австрии и Германии, а потом уже отступила «защищать отечество» — правда, тогда это называлось «защищать славянство»?

Примеров того, как монументальной пропагандой власть-воровка втемешивает населению свою полезность и неизбежность — конечно, больше. Но нам важна была именно подготовка к 100-летию Октября. «Питерские» давно не держат нейтралитета в заявленной ими же стратегии коллективно «быть президентом всех россиян». И не в памятниках, символизирующих и определённый строй, и его политику, тут дело.

Наблюдая, как его «прививочки» терпит многомиллионное население РФ, нынешнее малочисленное население Кремля, уже после полностью проигнорированного 100-летия Октября — начало наступление не на символы, но на то, что лежит в базе, на то, что именно было завоёвано Октябрём. Пока это — пенсионный возраст, конституционная норма, которую не посмел вымарать даже Ельцин, даже на крови им же расстрелянного Верховного Совета РСФСР. А вот Путин — смог! Ведь народ, который терпит символы царизма в столице своей страны — наверное, стерпит и реформы, отменяющие завоева-

ния Октября? И пока терпит трудовой народ, лишь доказывая своим долготерпением, что власть как была с 1991-го не в его руках, обеспечивая лишь стабильное его вымирание, так сейчас всё дальше... Зато долларовых миллиардеров в стране с каждым годом всё больше, а трудовых прав всё меньше.

Тенденция не просто наступления буржуазии, а её наглестейшей диктатуры — железная. Однако находится особый род долготерпцев и коллаборационистов, которые оправдывали как первые шаги силовикархии по централизации власти ресурсов в своих руках (мол, и «дело ЮКОСа», и прочее «питерское» рейдерство, это же на благо общества — крепкое государство!), так и явное наступление на права рабочего класса широким фронтом реформ на нынешнем сроке Путина. Имя этим мелкобуржуазным предателям всех трудящихся — государственники. 8-часового рабочего дня, завоёванного Октябрём — считайте, уже нет, как и пенсионного возраста, — наплевав на конституцию по примеру президента, многие буржуи официально ставят рабочий день 12 часов в объявлениях о найме. Кто-нибудь пробовал их судить за попрание норм конституции? Нет! Подписавший такой договор пролетарий — он ведь

тоже соглашается, что конституции в стране нет. Есть голый произвол буржуазии, лишь в целях её прибыльного бытия оформляемый законами.

«Вас тьмы и тьмы?» — словно спрашивал с телеэкрана Путин, уговаривая «отнестись с пониманием» к ограблению пенсионных накоплений миллионов. Ну, так вот — плевали мы и на ваши «тьмы» своей реформой жизни большинства ради меньшинства, и вдобавок продолжим навязывать вам тьму невежества дальнейшей пропагандой того, что было «утрачено» в Октябре 1917-го! Государственники счастливы такому обороту событий — их бесконечная преданность любому государству (точнее, Государю), заставила петь, пока пенсионную реформу лишь «пропагандировали» летом, откровенно петушинные трели.

Расклад сил такой, что кажется — советского, социалистического века — то как и не бывало. Какие-то артефакты социализма ещё попадают, — централизованное отопление, электроснабжение (хоть порубленное Чубайсом РАО ЕЭС, но ведь оно — детище ГОЭЛРО), бесплатное образование. Но судя по оптимизированному бесплатному здравоохранению (подменённому давно страхо-

вым — что не одно и то же), тут наступление буржуазии будет продолжаться до полной коммерциализации всех сфер «социалки», до окончательного расчленения и приватизации завоеваний Великого Октября. Логика социального регресса уж такова — либо в одну, либо в другую сторону, и «если ты не с одним классом, значит, с другим» (Джон Рид, «Десять дней, которые потрясли мир»).

Чем может ответить такому наглуму и планомерному наступлению правящей буржуазии авангард рабочего класса? Близок ли он хотя бы самому себе, а значит и своей классовой базе? Едва наметившаяся тенденция объединения до неприличия бесчисленных и малочисленных компартий на базе ОКП — вселяет некоторые надежды, но пока эта тенденция не станет контр наступлением пролетариата на правящих эксплуататоров, её существенность будет сильно принижаться всеми скептиками, и не без оснований. Всем сознательным силам, стоящим на стороне прогрессивного рабочего класса, всем революционным коммунистам, нужно сцепиться локтями сейчас — потому что завтра реакционная машина Регресса под управлением «питерских» боголюбцев объединит их в ином качестве, в месиве репрессий. Поводы найдутся.

Великий Октябрь доказал всему миру, что технический прогресс (фетиш либералов) есть лишь следствие социального прогресса. Что то же самое метро — не поедет в социальном обществе, что любая технически обеспеченная свобода — есть не право и тем более не врождённая привилегия индивида, но завоевание всего общества, является результатом труда коллектива и коллективом же непрерывно обеспечивается. Можно любоваться айфоном в руках столичных счастливых и даже гастарбайтеров, но это не отменяет того, что родина гастарбайтеров, прежде имевшая колхозы и индустрию — лежит в руинах, там царствует неофеодализм. Для того и нужны нам советские масштабы, чтобы соотносить локальный, ничтожный и усиливающий эксплуатацию «прогресс» в зоне централизации капитала — и тотальный социальный регресс (технический — его следствие), который охватил большинство республик СССР. Без социального равенства не живёт и «суммарный» прогресс.

Вторая социалистическая революция, только она сможет вернуть трудящимся не локальной России, а всего СССР — и сам СССР географически (хотя и это будет следствием), и все социальные завоевания Октября, что планомерно вытесняются буржуями из конституций и жизни «дорогих россиян», украинцев, казахов, узбеков, эстонцев, литовцев... Вы сами знаете, на сколько одиноких и социально бессильных имён распался Советский народ, субъект Истории. Собрать блудных сынов в силах только исторический «папа» — пролетариат, и «мама» — Коммунистическая партия.

Дмитрий Чёрный,
член ЦК ОКП

МИФ О СТИРАНИИ КЛАССОВЫХ РАЗЛИЧИЙ И О ТОМ, ЧТО "ПРОЛЕТАРИАТУ УЖЕ ЕСТЬ ЧТО ТЕРЯТЬ"

Господствующий эксплуататорский класс, буржуазия, делает все, чтобы заставить пролетариат отказаться от социалистической революции, и таким образом навсегда сохранить свой капиталистический строй.

Она старается внушить нам, что революция теперь невозможна и не нужна. Для этого она внедряет в общество всевозможные мифы. Один из ее любимых мифов звучит примерно так:

«Классов больше нет, классовые различия стерлись. Пролетариат уже не пролетариат, потому что он стал лучше жить и ему теперь «есть что терять». Поэтому революция теперь не нужна и невозможна».

Примечательно, что этот миф повторяет куча мелкобуржуазных деятелей, считающих себя сторонниками социализма. Они, в силу своей теоретической слабости и идеологической шаткости, усваивают этот миф и начинают повторять его – к большому удовольствию буржуазии и к ее большой пользе.

В этой статье мы разберем эти мифы.

Во-первых, по поводу «стирания классовых различий». Это стирание существует только в воображении всяких мелкобуржуазных путаников. В действительности же ни о каком стирании классовых различий в нашем обществе не может быть и речи. Оно четко делится на два основных класса – буржуазию и пролетариат. Буржуазия по-прежнему владеет всеми средствами производства. И пользуясь этим, вынуждает пролетариат продавать ей свою рабочую силу, эксплуатирует его, присваивает его труд. А пролетариат по-прежнему не имеет в собственности никаких средств производства. И по этой причине он вынужден жить, продавая капиталисту свою рабочую силу, обогащая его своим трудом, подвергаясь эксплуатации. Так что классовое деление нашего общества на буржуазию и пролетариат – как нельзя более четкое.

Очень четко разделены эти два класса и по образу жизни. Они живут в двух разных мирах и почти не пересекаются. Капиталист работает в своем роскошном офисе с своремонтом, кондиционером, холодильником и личной секретаршей, живет в своем элитном коттеджном поселке, огороженном и охраняемом, ездит на своей личной машине, либо на служебной машине с персональным водителем, отдыхает на своих дорогих заграничных курортах, общается с друзьями в своих закрытых клубах, посещает свои элитные рестораны, фитнес-залы, спа-салоны, солярии, бассейны, присутствует в качестве вип-персоны на концертах и выставках звезд и знаменитостей. А пролетарий работает у станка, возле литейной печи, в кабине высотного крана, ездит на автобусе, живет в хрущовке, в выходные «отдыхает» на даче, ходит в лес за грибами и ягодами, посещает дешевые рюмочные и пивные, смотрит футбол по телевизору

или на стадионе, по праздникам выходит на народные гулянья.

Пролетарию даже редко приходится ходить по центральным улицам, по которым ходит буржуазия. Квартира у него в спальном районе, завод или фабрика – на городской окраине или за чертой города. Его обычный маршрут лежит мимо центра. Это – типичный пролетарский маршрут. Буржуазия ездит по другому маршруту – из элитных поселков в центральные районы, где располагаются ее офисы, банки и магазины. Пролетарий о жизни капиталиста знает только из фильмов. Все эти места, в которых капиталист проводит свое время, пролетарий видит только на экране телевизора. Соответственно и капиталисту жизнь пролетария представляется чем-то вроде жизни инопланетянина. Многие капиталисты даже не знают, как выглядит изнутри автобус. А если им доведется попасть в подъезд обычного многоквартирного дома, не элитного и не охраняемого – они испытывают прямо-таки «культурный шок».

Капиталисты учат своих детей в элитных лицеех и гимназиях, в престижных вузах, нередко за границей. А пролетарию могут себе позволить дать детям высшее образование только если влезут в долги и потом будут надрываться на трех работах, выплачивая их. Чаще же дети пролетариев идут в техникум или после восьмого-девятого класса школы начинают работать. И само собой понятно, что дети капиталистов, получив «элитное» образование, получают впоследствии и «элитную» работу – работу управленцев, руководителей предприятий, госучреждений, высших государственных

чиновников. То есть, они пойдут по стопам своих отцов, займут такое же привилегированное положение в обществе. А дети пролетариев, получив в лучшем случае среднее профессиональное образование, или в худшем случае не получив никакого образования – будут работать рабочими на заводе и максимум дослужатся до мастера цеха. То есть – они останутся на низших ступенях социальной лестницы, повторят путь своих отцов. Исключения, конечно, могут быть. Может сын пролетария в исключительных обстоятельствах «прорваться наверх», оказаться в рядах «элиты». Может сын капиталиста выпасть из своей среды и оказаться в среде пролетариата или деклассированных элементов. Но это именно исключения, а мы говорим об общем правиле.

Пролетария и капиталиста легко отличить даже по внешнему виду. У них разная одежда, разная осанка, разное выражение лица, разная мимика. Даже если буржуа выглядит подчеркнуто «скромно» – то сразу видно, что в эту «скромность» вложены большие деньги, что на нее ушли время и труды лучших модельеров, портных и парикмахеров.

Словом, никакого «стирания классовых различий», о котором пишет Наталья Морозова, не наблюдается. Противоположные общественные классы ведут совершенно разный образ жизни, они фактически живут в двух разных мирах.

Теперь по поводу того, что у нашего пролетариата «есть, что терять». А что, собственно, у него есть? Чем владеет большинство наших пролетариев? Это, во-первых, квартира, однушка или двушка. Которую либо их родители или бабушки с дедушками по-

лучили бесплатно от Советской власти. Либо они сами ее приобрели и ради этой квартиры влезли в долги, взяли кредит – и теперь им предстоит выплачивать его до конца жизни. А может быть даже они этот кредит при жизни не выплатят. И после их смерти его будут продолжать выплачивать их дети. Что еще есть у наших трудящихся? Еще у них может быть машина, чаще всего не новая, купленная б/у, которая по большей части времени стоит под окнами – потому что нет денег на бензин, на запчасти и на ремонт. Ну, и наконец – у них может быть еще дача. То есть, неказистый бревенчатый домик и четыре-пять-шесть соток земли, которые они поливают своим потом. Измотав себя в будние дни на работе – они в выходные дни продолжают тянуть из себя жилы на «даче».

Вот, собственно, и все, чем владеет большинство наших пролетариев. И это – в лучшем случае. Квартира, машина и дача есть далеко не у всех. Немало и таких, у которых нет даже собственного жилья. И самое главное – даже если какой-то части пролетариев удастся добиться сравнительного благополучия – то это благополучие крайне ненадежное. Оно – до первого кризиса. Лишь только замаячит кризис, лишь только появится угроза для прибыли капиталиста – он тут же перекинет свои убытки на плечи пролетариев. Либо сократит заработную плату, либо вообще вышвырнет часть рабочих за ворота. Пролетарий остается без работы, и все его благополучие рушится в одну минуту.

Как видим – у наших пролетариев нет ни фабрик-заводов, ни газет-пароходов, ни сотен

миллионов на банковском счету, ни палат в элитном районе для проживания привилегированных особ.

Единственное, что в конечном итоге у них есть – это именно те самые цепи, о которых писал Маркс – цепи наемного рабства, цепи зависимости от капиталиста, необходимость продавать ему свою рабочую силу, потому что по-другому пролетарию не выжить. Правда, у некоторых пролетариев, кроме цепей на руках – есть еще и кредитная удавка на шее. Но можно не сомневаться, что они ее с огромной радостью «потеряют». И если они сдавлены кредитной удавкой, если они влезли в долговую кабалу к частным или государственным ростовщикам – тем больше причин для них бороться за Советскую власть. Ведь Советская власть в любом случае упразднит все долговые обязательства, которые трудящиеся взяли на себя перед буржуазией. Не заставит же Советская власть трудящихся оплачивать кредиты, которые их вынудила взять буржуазия! Они брали кредит на самое необходимое – на квартиру и на образование для своих детей. То есть, на то, что они должны получать бесплатно. Но буржуазия лишила их возможности получить это бесплатно. Потому что она присваивала себе их труд, вместо того, чтобы возвращать его обществу в виде социальных благ – здравоохранения, образования, безопасности, развития культуры, как это делала Советская власть. Поэтому ясно, что все эти долговые обязательства новая Советская власть аннулирует. Значит, у трудящихся, которые изнемогают от кредитов, еще больше оснований бороться за Советскую власть.

Итак – пролетариату по-прежнему нечего терять, кроме своих цепей (и кредитной удавки).

Повторяю – только дураку непонятно, что мифы о стирании классовых различий, о том, что пролетариат уже не пролетариат – выгодны именно буржуазии. Подобные мифы деморализуют пролетариат, мешают ему обрести свое классовое сознание. А без классового сознания пролетариат не представляет для буржуазии никакой опасности. Без классового сознания это не революционный рабочий класс, который станет ее могильщиком – а обывательская масса, которую она, буржуазия, всегда легко одурачит и обведет вокруг пальца, заставит служить своим интересам.

Итак, миф о стирании классовых различий выгоден буржуазии – а повторяют и распространяют его путаники из мелкой буржуазии. И самое смешное и грустное, как уже было сказано, что некоторые из них считают себя защитниками социализма и друзьями трудящихся! Как говорится – спасибо за такую защиту социализма! Медвежья услуга – вот что есть такая «защита». Вот как раз о таких «друзьях» рабочему классу в пору воскликнуть – избавьте меня от друзей, а с врагами я как-нибудь справлюсь!

Оксана Снегирь

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ ОСТАВЛЯЕТ ПРАВ РАБОЧЕМУ ДАЖЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Премиально-депремиальную систему заработной платы, являющуюся основой трудовых отношений, закреплённой в ТК РФ, тормозящей развитие отечественной промышленности и неизбежно ведущей к массовым протестным действиям, прокомментировал... В.И. Ленин в 1895 году в статье "Объяснение закона о штрафах..." см. ПСС т. 2. «Ясно, что между штрафом и депремированием разница такая же, как между бегемотом и гиппопотамом».

Закон о штрафах появился в Российской Империи (РИ) в результате стихийной борьбы рабочих против произвола фабрикантов, которые налагали взыскания рабочим по своему усмотрению. А Закон ограничил эти взыскания по каждому конкретному случаю: за прогул, за порчу имущества, за опоздание и т.п. Вот короткая цитата из этой статьи:

Рассмотрим теперь подробно наши законы о штрафах. Чтобы ознакомиться с ними, надо разобрать следующие вопросы: 1) В каких случаях или по каким поводам разрешает закон налагать штрафы? 2) Каков по закону должен быть размер штрафов? 3) Каков порядок наложения штрафов указан в законе? т. е. кто по закону может назначать штраф? можно ли жаловаться на это? каким образом рабочему должно наперед объявить табель о штрафах? как должно записывать штрафы в книгу? 4) На что должны идти, по закону, штрафные деньги? где они хранятся? каким образом расходуются на нужды рабочих и на какие именно нужды? Наконец, последний вопрос 5) На всех ли рабочих распространяется закон о штрафах?

Когда мы разберем все эти вопросы, мы будем знать не только, что такое штраф, но и все особенные правила и подробные постановления русских законов о штрафах. А знать это необходимо рабочим, чтобы сознательно относиться к каждому случаю несправедливых штрафов, чтобы уметь разъяснить товарищам, почему существует та или другая несправедливость, потому ли, что начальство фабрики нарушает закон, или потому, что в самом законе существуют такие несправедливые правила, и чтобы сообразно с этим уметь выбрать подходящую форму борьбы против притеснений.

ПО КАКИМ ПОВОДАМ ФАБРИКАНТ МОЖЕТ НАЛАГАТЬ ШТРАФЫ?

Закон говорит, что поводы наложения штрафов, т. е. провинности, за которые хозяин фабрики или завода вправе штрафовать рабочих, могут быть следующие: 1) неисправная работа; 2) прогул; 3) нарушение порядка. "Никакие взыскания, сказано в законе, не могут быть налагаемы по другим поводам".

Первый повод неисправная работа. В законе сказано: "Неисправной работой считается производство рабочим, по небрежности, недоброкачественных изделий, порча им при работе материалов, машин и иных орудий производства". Надо запомнить тут слова: "по небрежности". Они очень важны. Штраф можно налагать, значит, только за небрежность. Если изделие вышло недоброкачественным не по небрежности рабочего, а, например, потому, что хозяин дал плохой материал, тогда фабрикант не имеет права налагать штраф. Необходимо, чтобы рабочие хорошо поняли это, и в случае наложения штрафа за неисправную работу, когда неисправность произошла не по вине рабочего, не по его небрежности, заявляли протест, потому что в таком случае штрафовать прямо незаконно.

По этой статье можно сравнивать законодательства РИ и РФ о труде конца 19-го и начала 21-го века. Мы наблюдаем явный регресс законов о труде в России, поскольку по Закону РИ штраф был законодательно регламентирован и его наложение можно было оспорить в суде, а по ТК РФ депремирование не является видом дисциплинарного взыскания (ст.192), но представляется некой незаконной «формой дисциплинарного воздействия», которую практически нельзя обжаловать в суде. Вот почему отечественная промышленность не модернизировалась десятилетиями и не будет еще очень долго модернизироваться.

Сергей Храмов



В МИАССЕ ПОД ВИДОМ ПАТРИОТИЗМА ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ ИНТЕРВЕНТОВ



Как много у нас власть говорит о патриотическом воспитании! Оставим пока за скобками, что именно власть понимает под патриотизмом. Хотя... почему оставим? Вот же ясный пример – патриотическое воспитание в Миассе начинается с ухода за могилами чехословацких интервентов.

NewsMiass.ru сообщает:

Почтили память белочехов

В субботу, 6 октября, в Миассе побывала делегация из Чешской республики. Потомки легионеров, которые в годы Гражданской войны сражались на стороне Белой Армии, приехали, чтобы посетить памятник погибшим предкам и отдать дань их памяти. Юные волонтеры из молодежного общества Logos при храме в честь образа Божией Матери "Достоинство есть" ещё накануне, в пятницу, навели порядок вокруг памятника, расположенного на кладбище в южной части Миасса. В состав делегации, посетившей наш город, вошли консул Чехии Йозеф Маришчек, представители чешского Министерства обороны и потомки легионеров, некогда прибывших на Урал.

Руководитель молодежного миссионерского общества Logos Глеб Бляшон отметил, что для волонтеров было полезно познакомиться с иностранными гостями, услышать, что они знают об истории Миасса и Урала. По словам Глеба Бляшона, это будет способствовать развитию эрудиции и критического мышления у его подопечных. Кроме того, было приятно представлять родной город перед иностранной делегацией. Руководитель общества Logos отмечает, что впереди у объединения ещё много разнообразных проектов.

Обратимся к истории.

Чехословацкий корпус оказался в России потому, что его бойцы сдались в плен в годы первой мировой войны. Ни царь, ни Временное правительство не разрешало им уехать на родину (это было возможно – из-за фронта с Германией – только через Дальний Восток), а Советское правительство их отпустило. И они поехали, растянувшись по России от Пензы до Красноярского края. А затем, выполняя указание Англии и Франции, чехословаки подняли восстание против законно установленной Со-

ветской власти. Это было сигналом для военных действий свергнутых классов помещиков и буржуазии. Зверствовали они и у нас в Миассе, до сих пор старшее поколение поёт:

На нас напали злые чехи,
Село родное подожгли,
Отца убили в первой сече,
А мать живой в костре сожгли

Но были и другие бойцы чехословацкого корпуса: более тысячи человек вступили в Красную Армию, среди них легендарный Олекса Дундич, писатель Ярослав Гашек.

В 1919 году Красная Армия успешно громила и армии 14-ти иностранных государств, и белых. Так вот, спасая свои шкуры, чехословацкие интервенты продали Колчака и его приближённых в обмен на свою свободу. К тому же они ещё и украли золотой запас России.

А вот какие события произошли в Миассе в 2014 году. Приехали деятели из Чехии и на встрече с главой получили его согласие на установление громадного мемориала, такого же, как возле вокзала в Челябинске, "невинно убиенным" легионерам. Причём в Миассе мемориал они хотели поставить не где-нибудь, а у Моховой горы, где белочехи расстреляли наш красногвардейский отряд.

Тогда удалось поднять общественность против, глава города вынужден был создать комиссию по изучению общественного мнения, а комиссия донесла до него практически единое мнение: никакого мемориала, даёте согласие на реконструкцию старой надмогильной плиты на старом кладбище. А там, смотрите-ка, громаднейшее сооружение, явно разрушили старые могилы.

О чём говорит сегодняшний пример? А вот о чём: учитесь, молодые люди, как любить Родину, на примере поклонения убийцам-интервентам.

Наталья Федорук

ПО ПОВОДУ ВЫБОРОВ В ДОНБАССЕ

До выборной процедуры в республиках ДНР и ЛНР остается менее двух недель, и не высказаться по этому поводу нельзя.

С формальной точки зрения, выборы глав республик необходимы: врио главы ЛНР Пасечник не проходил легитимацию через выборы, в ДНР глава республики был злодейски убит.

Разумеется, то, что мы сейчас наблюдаем на Донбассе, меньше всего похоже на выборную процедуру: сильные и авторитетные кандидаты от неё волонтеристским образом отсеяны, отсутствуют субъекты политической инициативы – политические партии и движения, по сути происходит назначение согласованного Кремлем кандидата, закамуфлированное имитационной "выборной кампанией" в одни ворота. Отсюда общая апатия населения, отсутствие интереса к выборам, набирающие силу петиции об отмене выборов, публичные обращения в интернете о приостановлении процедуры, для которой не созрели условия.

Эмоционально полностью разделяю пафос авторов петиций. Тем не менее, давайте обратимся к рациональным аргументам.

В силу сложившихся обстоятельств, республики пока не стали суверенными государствами ни экономически, ни политически – они полностью зависят от российской экономической помощи, собственная экономика работает в одну двадцатую республиканских возможностей, в республиках нет структурированного гражданского общества, политических и профсоюзных организаций, реальных общественных движений. Упрекать в этом политическое руководство республик можно, но смысла особого не имеет – отсутствие политической субъектности стало платой за экономическую, военную и гуманитарную помощь. Де-факто республики на данный момент являются российским протекторатом, добровольно ограничившим свой суверенитет. Не может быть никаких свободных выборов на территориях, не обладающих полной самостоятельностью.

Авторы петиций должны адресовать свой пафос не Москве, и уж тем более не международным организациям (вот уж кому точно нечего соваться в дело самоопределения республик, так это международным организациям, любыми способами защищающим интересы агрессора

и оккупанта – поинтересуйтесь, например, ходом давешнего обсуждения донбасских выборов в СБ ООН), а народу Донбасса, претендующему на признание собственной государственности и при этом молчаливо взвешивающему на растаскивание народной собственности доморощенными и иностранными олигархами, разграбление и разорение территории, демонтаж даже тех немногих демократических завоеваний, которых удалось добиться в 2014–2015 гг., оплаченных кровью десятков тысяч граждан ДНР и ЛНР. Для того, чтобы выборы были честными, а социальная система справедливой, нельзя прогибаться под губительным натиском капитала. Для того, чтобы проводить выборы самостоятельно, а не по указке куратора, нужно обрести реальные, а не номинальные самостоятельность и суверенитет.

Ну а сейчас отмена выборной процедуры, пусть даже формальной и безупречной, будет обычной уступкой "международному сообществу", размахивающему филькиной грамотой "Минских соглашений" и лицемерно диктующему народу Донбасса императив возврата в "единую и неделимую".

Дарья Митина

КОГДА МЫ НАЧНЕМ РАБОТАТЬ НА ИЗБИРАТЕЛЯ, А НЕ НА ВЫБОРЫ?

Вот только что мне позвонили из ВЦИОМ – проводят опрос общественного мнения перед выборами в Мосгордуму на будущий сентябрь. Может, и не из ВЦИОМ, но так представлялись – не проверял.

Интересно другое – уточнив мое местожительство, они вполне осмысленно стали называть фамилии кандидатов, которые будут баллотироваться в моем округе еще

через 11 месяцев! То есть примерные списки кандидатов уже есть, и по сути началась их "раскрутка" среди электората.

Не удивлюсь, если и списки кандидатов в Мосгордуму, которые на финал станут и депутатами, уже готовы. А почему нет?

Теперь поинтересуемся, а что в данном направлении делает оппозиция?

Дарья Митина уже написала об этом:

ОППОЗИЦИЯ ГОТОВИТСЯ ПРОИГРАТЬ ВЫБОРЫ БУДУЩЕГО ГОДА

В следующем году – выборы в Мосгордуму. Как к ним готовятся различные политические силы Москвы?

Такое ощущение, что готовится пока лишь Единая Россия. Впрочем, ей и готовиться не надо – на её стороне огромное ресурсное и административное преимущество, большая фора за счёт рейтинга мэра (этот рейтинг, разумеется, ЕР без особых колебаний приписывает себе), прочная медийная монополия.

Либералы всех мастей и оттенков, окрыленные своим относительным успехом на прошлогодних муниципальных выборах, видимо, считают, что Бога за бороду поймали и почивают на лаврах. Яблоко зачем-то решило пойти по пути КПРФ и уничтожить своё столичное отделение (пряма эпидемия какая-то!), а заодно и загнать своего самого опытного и узнаваемого московского политика – теперь у Яблока нет своего кандидата в мэры, да и отделения, строго говоря,



уже нет, – думаю, способных назвать этот шипящий змеёвник отделением найдется немного. Гудков, Яшин и Навальный ухитрились разосраться, азартно и с остервенением выдёргивая друг из-под друга шкуру неубитого медведя. Сам же пул либеральных мундепов за год не запомнился ничем, кроме самоубийственных инициатив по переносу памятников Ленину и крокодильих слёз по арестованным неудачливым террористам.

КПРФ, сократив свое представительство в муниципальном депутатском корпусе впятеро, никаких

уроков из этого фиаско не извлекла ("Кроссворд: страшный ужасный конец, вторая буква "и" – Нет, это не то, что вы подумали, это "фиаско") – саботировала кампанию ей же выдвинутого кандидата в мэры, ведёт одной только ей понятную кровавую и бескомпромиссную битву с реальными и потенциальными союзниками, добилась того, что в глазах избирателя МГК КПРФ – балаганый раёк с ридикюльным Рашкиным на хромой кляче, в буденовке и с картонной сабелькой в руках.

Такова, так сказать, экспозиция с диспозицией.

Но прошло 2 недели, и ничего, понятного, не изменилось. Очень опасаясь, что и через 2 месяца не изменится. О дальнейшем говорить не имеет смысла – если начать готовить избирательную кампанию к весне, то рассчитывать можно только на приличный второй результат, а никак не на победу.

Собственно, пример перед глазами – выборы московского мэра в прошедшем сентябре. Тот самый приличный результат Вадима Кумина, но мэр Собянин сохранил свое кресло в первом же туре. Просто в силу того, что избиратель не успел как следует познакомиться с кандидатом, понять, что изменится и что ему вообще предлагают. Для этого необходимо время, даже чтобы очевидные и правильные вещи дошли до каждого и устоялись в мозгах.

Даже я сегодня во время опроса ВЦИОМ, едва продрал глаза, из проблем моего собственного района смог назвать сразу лишь безумное количество платных парковок, где и бесплатно места полно. А что

говорить о рядовом гражданине, у которого эти вопросы стоят хоть и на важном, но далеко не первом месте? И опять людей возьмут нахрапом, наглостью и массивной рекламой.

То есть чтобы вопросы эти реально встали перед каждым избирателем, их надо изучить, структурировать, подготовить программу для решения, а потом красиво сформулировать, издать, разместить – то есть довести до сведения каждого. И нельзя это сделать за месяц-полтора перед выборами!

Нужно скоординировать деятельность протестных групп и как минимум довести до них, от кого им ждать решения проблем.

В общем, нужна системная, а не чисто предвыборная работа.

ВЦИОМ вот уже проводит зондаж общественного мнения, понятно, в чьих интересах, а мы хоть знаем, чего от нас хочет общество? Мы когда собираемся добегать до избирателя? За неделю до выборов?

Анатолий Баранов

РОССИЯНАМ НЕ СВЕТИТ ЖИТЬ ДОЛГО И СЧАСТЛИВО

Эксперты назвали страны, в которых люди живут дольше всего. Результаты исследования были представлены в докладе Института оценки состояния здоровья и опубликованы The Sun. Первое место в рейтинге заняла Испания, к 2040 году испанцы будут жить в среднем 85,8 лет.

Япония заняла в рейтинге второе место, средний возраст жителя Японии – 85,7 лет. На третьем месте расположился Сингапур. Следом идут Швейцария, Португалия, Италия, Израиль, Франция, Люксембург и Австралия.

В конце списка оказались Лесото (юг Африки), Центральноафриканская республика и Зимбабве.

России в рейтинге почему-то нет совсем...

Я бы обратил внимание, что самая высокая продолжительность жизни отмечается вовсе не в самых мощных и развитых странах – США, КНР, Германии, но в тех государствах, где наличествует высокий уровень жизни и хороший климат. Исключение, казалось бы, Япония – это сверхдержава, но идеальный климат и высочайший уровень развития, видимо, важнее.

США лишь частично находится в зоне хорошего климата, и образ жизни большинства американцев далек от идеального. То же касается и КНР, вдобавок к тому уровень жизни там пока что явно не дотягивает до европейского. А вот Южная Корея, скорее всего, скоро войдет в клуб долгожителей. А вот для Северной Кореи и стран Карибского бассейна препятствие – бедность.

В списке на первых позициях нет и высокоразвитых скандинавских стран – тут явно подводит климат, по той же причине нет Канады и Великобритании.

Вообще обратим внимание – половина стран из топа находятся в Средиземноморье. Но это не Греция или Черногория, не Турция и не страны севера Африки. Три страны из Азиатско-Тихоокеанского региона, но опять же не США, не Китай, не Тайвань и не Филиппины. Явно приоритет за высокоразвитыми, высокотехнологичными культурами. Ни одной страны третьего мира, хотя кандидатом на вступление является Куба, если б не технологическая отсталость.

И об аутсайдерах.

Про черную Африку и говорить нечего, но нет и стран постсоветского типа – России, Украины, Болгарии, Румынии, бывшей Югославии. И ответ ясен – бедность и отсталость, какое уж там долгожительство. К тому же большая часть населения России проживает в скверном климате – Крым, Северный Кавказ, Прикаспий и некоторые районы Дальнего Востока являются явным исключением, но и там – бедность и низкий уровень технологического развития, в первую очередь медицины.

Обидно, но в цивилизационном плане великая Россия проигрывает Португалии. И шансов на улучшение климата не много. Что до уровня развития... да тоже мало шансов при нынешнем руководстве, которое такого рода проблему решает просто – покупкой виллы на Лазурном берегу и яхты вип-класса. А что там с прочими людьми – плевать.

Естественно, вопрос извечный: что делать?

6 лет наш уровень жизни, и без того не слишком высокий, падает непрерывно (а число миллиардеров растёт). Это убивает нашу историческую перспективу раз и навсегда! В 21-м веке нации, отличающиеся низкой продолжительностью жизни и высоким уровнем заболеваемости, не будут иметь исторического шанса. Вы никогда не преуспеете в конкуренции со странами, где инженер после получения диплома имеет в перспективе 50 лет продуктивной работы, если у вас – всего 30. А в течение 21-го века этот разрыв будет только нарастать.

Сегодня уже более-менее ясно, чем должен питаться человек для сохранения здоровья и долголетия. Но если в Италии или Испании средиземноморская диета доступна каждому, то в России только верхним слоям общества. Да какая там диета? Люди в РФ в массе своей питаются чем попало, лишь бы утолить голод. А ведь еще в конце XX века в СССР была принята Продовольственная программа, основной задачей которой было именно достижение полноценного, здорового и качественного питания для всех. Оно понятно, СССР рухнул, Продовольственная программа не была выполнена... Но сейчас не пора ли вернуться к этой национальной задаче? А пока только хлеб и сахар дорожают...

И искусственный климат. Нелепо думать, что большинство населения страны переселится из Москвы и других индустриально-культурных центров на Черноморское побережье. Но если гора не идет к Магомету... Как в той же Скандинавии, страна должна покрываться сетью аквапарков, где в условиях скверного климата должны поправлять самочувствие не отдельные слои населения, а все или практически все. Торгово-развлекательные центры должны иметь существенную составляющую, направленную на формирование здорового образа жизни – не только каток, но и бассейн, искусственный пляж, крытую зону для занятий спортом и подвижного отдыха... И это должна быть не инициатива отдельных "продвинутых" предпринимателей, а стать национальной программой по формированию здорового образа жизни.

Всего-то три составляющих: всеобщее богатство, всеобщий доступ к здоровому питанию, формирование искусственной среды обитания там, где естественная малоприспособлена для жизни.

Ну и понятно, что этого можно добиться в какой-нибудь Норвегии, а в России – только мечтать. С риском огрести за "деструктивную пропаганду" – какое всеобщее богатство, когда должны быть толпы нищих для стимулирования рынка труда...

Анатолий Баранов

НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Учредитель – Михаил Яхкин. Главный редактор – Павел Абрамцев. Верстка – Елена Алексеева.
Федеральный выпуск № 3 (45), Москва, 06.11.2018 г. Время подписания в печать по графику: 10:00. Время подписания в печать фактическое: 10:00. Тираж: 5 000. Цена свободная. Издатель: Михаил Яхкин, 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64. Адрес редакции: 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-56606 от 26 декабря 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикаций. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена.
Сайт: ucr.su. E-mail: mgo-okp@yandex.ru.
Отпечатано, адрес: Изготовитель ИП Богданов Михаил Евгеньевич, г. Краснотурский, Коммунальный квартал, д.2