

НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК №2(59), 2020

О СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК ОБЪЕДИНЕННОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Сразу после окончания президентской избирательной кампании в Белоруссии, республику охватили массовые выступления. На улицы Минска, а также ряда крупных и небольших городов стихийно вышли сначала противники сохранения у власти много лет возглавляющего страну президента Александра Лукашенко, а следом, по призыву самого А.Лукашенко – его сторонники. Жесткие действия белорусских властей в отношении вышедших на стихийный протест митингующих не могли не усилить политическую напряженность в Минске, и во многом способствовали пробуждению от политической спячки различных групп населения, прежде проявлявших явную апатичность и индифферентность.

Отношение к действиям официальных белорусских властей и в целом – к существующему президентскому режиму, вот уже многие годы олицетворяемому персоной Лукашенко, вполне ожидаемо разделило также и без того расколотое коммунистическое и левое движение Белоруссии. «Официальные» «системные коммунисты» КПБ ожидаемо и безоговорочно поддержали президента Лукашенко, коммунисты «несистемные» – народные выступления против электорального (политического) и полицейского насилия в Республике, категорически отмежевавшись при этом от любых попыток навязать стихийным и разнохарактерным протестам исключительно «либеральную», «прозападную» социально-политическую повестку.

Нельзя не учесть также, что особый политический колорит происходящему придавал тот факт, что впервые за многие годы показной стабильности о своих требованиях заявили представители некоторых крупных трудовых коллективов Республики. Неожиданное пробуждение рабочего движения – а ведь именно сохранение национальной индустрии, как основу суверенитета Белоруссии, ставит себе в особую заслугу действующий президент! – стало неожиданностью и для самого Лукашенко, и для многочисленных наблюдателей за ситуацией в РБ, в том числе – российских коммунистов.

Не имея морального права поучать белорусских коммунистов в нынешней непростой ситуации в их собственной стране, Президиум ЦК Объединенной Коммунистической партии считает, вместе с тем, своим товарищеским долгом, высказать свой взгляд на события в Республике. Оглядываясь на причины, приведшие к белорусскому политическому кризису, Президиум ЦК ОКП, не может не выделить принципиальные, на наш взгляд, моменты, приведшие к его эскалации, и более того – приведшие в движение самые разные социальные группы общества.

Многие наблюдатели говорят об активном внешнем воздействии на события в Белоруссии ведущих иностранных держав и империалистических блоков. И это действительно так. Невозможно скрыть как ориентацию лидеров местной оппозиции на Европейский Союз, так и заинтересованность последнего в финансовой интервенции в Республику, превращении ее в рынок сбыта своей продукции и источник дешевой рабочей силы. Огромное влияние на процессы в Белоруссии оказывает и Россия, чей олигархат кровно заинтересован в рейдерском захвате трубопроводной системы и промышленных гигантов РБ. Фактически именно российская буржуазия является главным выгодоприобретателем контролируемой нестабильности власти в Республике, понуждая Лукашенко к большим уступкам в экономической и политической сферах. Свой интерес, заключающийся, прежде всего, в максимальном приближении к границам Российской Федерации баз Североатлантического Альянса, имеют и лидеры США.

Но было бы категорически неверным сводить основные причины нынешнего политического кризиса в РБ исключительно к внешнему фактору. Данный кризис является системным. Он возник вследствие внутренних противоречий выстроенной за годы президентства А.Лукашенко политической модели, которую он сам вынужден был признать «авторитарной», и более того – «завязанной на [одной] личности». Напомним также, что буквально накануне выборов в своем президентском послании Лукашенко заявил о необходимости конституционной реформы в стране, главная цель которой все та же – «чтобы работала система, не завязанная на личности, в том числе Лукашенко».

(окончание на стр.2)

НАИЛУЧШИЙ ПУТЬ - ЭТО УСТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАРОДОВОВЛАСТИЯ

НА ВОПРОСЫ РЕДАКЦИИ «НОВОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ» ОТВЕЧАЕТ ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК ОБЪЕДИНЕННОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (ОКП) ВЛАДИМИР ЛАКЕЕВ.

- Значимыми событиями последних месяцев на постсоветском пространстве стали серьезные общественные волнения в Беларуси и Кыргызстане. С подачи ряда политических аналитиков их трактуют как очередное издание т.н. «цветных революций», инспирированных западными недругами Российской Федерации. Насколько обоснована такая точка зрения? Кто тут «виноват» больше – иностранное влияние или внутренняя политика лидеров этих постсоветских государств?

- События в Белоруссии и Киргизии – разные по своей сути. Иначе и быть не может: ведь это совершенно разные по своей природе государства. Их роднит лишь то обстоятельство, что и Белоруссия и Киргизия до вхождения в состав СССР своей государственности не имели. Киргизия не пошла по пути своих соседей – Казахстана, Таджикистана, Узбекистана и Туркмении, где установились фактически монархические режимы. Здесь есть политическая конкуренция партий, активное партстроительство, относительно демократические выборы, частая смена президентов и стоящих за ними кланов. Порой эта сменяемость осуществляется силовым путем. Республика привыкла жить в условиях политической нестабильности на фоне бедности и даже нищеты населения. На политическую нестабильность накладывают свой отпечаток межрегиональные противоречия Севера и Юга и не исключено, что сохранившиеся родо-племенные противоречия. Ведь в прошлом киргизы делились на левое и правое «крылья», каждое из которых имело свои подразделения.

Есть ли здесь иностранное влияние на события, с которым обычно связывают «цветные революции»? Скорее всего,



ФОРМЫ БУРЖУАЗНЫХ ГОСУДАРСТВ ЧРЕЗВЫЧАЙНО РАЗНООБРАЗНЫ, НО СУТЬ ИХ ОДНА: ВСЕ ЭТИ ГОСУДАРСТВА ЯВЛЯЮТСЯ ТАК ИЛИ ИНАЧЕ, НО В ПОСЛЕДНЕМ СЧЕТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДИКТАТУРОЙ БУРЖУАЗИИ. ПЕРЕХОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ, КОНЕЧНО, НЕ МОЖЕТ НЕ ДАТЬ ГРОМАДНОГО ОБИЛИЯ И РАЗНООБРАЗИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ФОРМ, НО СУЩНОСТЬ БУДЕТ ПРИ ЭТОМ НЕИЗБЕЖНО ОДНА: ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА.

Т. XXI, стр. 393.

есть. Но чье? Кому-то выгодно, видимо, отколоть Киргизию от России, от Евразийского экономического сообщества. Хотя трудно представить Киргизию, сворачивающую связи с Россией. Посмотрите, сколько киргизов-мигрантов живет в крупных российских городах, в которых уже образовались целые районы с весьма значительной долей киргизского населения. Куда они все тогда поедут? Вернутся в свою нищету? Или их ждут в США, Саудовской Аравии?

Вполне вероятен в киргизских событиях китайский фактор. Издавна в Китае живут постоянно десятки тысяч киргизов. А в последнее время Китай все более прибирает к рукам киргизскую экономику. Одновременно идет наступление Китая и на дипломатическом, политическом, культурном и идеологическом направлениях.

Что касается Белоруссии, то здесь иностранный след просматривается как нельзя более явно. Кто они, те, кто вмешивается в дела Белоруссии? Да, «друзья» Белоруссии, те кто принимает санкции против республики, те, кто до сих пор продолжает свою истерию. Интерес Запада сводится в первую очередь к максимальному приближению к российским границам баз НАТО. Что немислимо при президенте Лукашенко. Лидеры белорусской оппозиции ориентируются на страны Евросоюза. Но было

бы неверно не замечать и системного внутреннего кризиса в республике. Он выражается в фактическом отстранении от политической жизни широких народных масс, в идеологических вихляниях режима, в экономических трудностях и противоречиях. Многолетнее авторитарное правление Лукашенко начинает терять в глазах трудящихся историческую перспективу.

- Можем ли мы говорить об определенной усталости народов ряда республик бывшего СССР от установившихся там жестких, централистских режимов?

- Здесь опять везде поразному. Можно как угодно относиться к буржуазным режимам в Прибалтике, Молдавии, Грузии. Но персоналии у власти там меняются. Там люди не успевают устать от одних и тех же у власти. В Армении пытались потянуть со сменой власти и получили феномен Пашиняна. Другое дело республики Средней Азии (кроме Киргизии) и Азербайджан. Здесь иная политическая культура, здесь народ гораздо терпеливее в отношении своих властей и устает гораздо дольше. Но есть одна бывшая республика СССР, где режим авторитарный, и народ устал и ничего не меняется. Пока не меняется. Это Российская Федерация. Путин-Медведев-Путин... и далее также по

новой конституции. Тут действительно впору задаться вопросом: «Доколе?».

- Либеральная оппозиция часто подчеркивает, что проблемой постсоветского пространства является неготовность людей воспринять ценности западных демократий, и поэтому у нас в той или иной форме постоянно возрождается «диктатура». С другой стороны, мы видим примеры «революции роз» в Грузии, «тюльпановой» в Киргизии, двух «майданов» в Украине? И трудно сказать, чтобы людям после произошедшего становилось жить лучше... Где же выход?

- Людям не стало жить лучше потому, что в республиках все эти «цветные революции» приводят вместо одной буржуазно-националистической группировки у власти другую, точно такую же. Только еще не успевшую сполна наворовать. Одних жуликов-коррупционеров сменяют другие. С чего народ будет жить лучше? Но есть иные примеры. Когда в Молдавии безо всяких «майданов», в результате выборов к власти пришли коммунисты во главе с Ворониным, жизнь населения улучшилась. Причем без насильственной революции. Но за короткий срок Воронин и его команда несколько подняли благосостояние народа, приняли антикоррупционные меры. К сожалению, дальше – к социализму – они не пошли, и прогрессивный режим Воронина пал. Поэтому наилучший выход – это установление социалистического народовластия. Сам этот факт не может не послужить вдохновляющим примером для всех трудящихся постсоветского пространства в борьбе за свои классовые интересы.

О СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

(начало на стр.1)

Однако нетрудно понять, что с подобными инициативами Лукашенко явно запоздал: за годы его президентства не было создано даже внятного движения или партии, которая бы отражала социально-политический вектор общественного развития страны и ее политической системы. Как итог, реальной базой режима оказалась относительно консолидированная (правда, менее многочисленная, чем в России) белорусская бюрократия – до тех, однако, пор, пока президента будет поддерживать силовой блок. Поддержкой последних Лукашенко, судя по событиям на белорусских улицах, пока явно сумел заручиться, однако все нынешние «решительные действия» белорусских силовиков укреплению социальной базы действующей власти явно не способствуют.

Сформированная в РБ «компромиссная» социально-политическая модель, естественно, социалистической не является, да и сам Лукашенко ни о каком движении своей Республики в сторону возрождения социалистических форм общественных отношений никогда не заявлял. Он говорил о «социально ориентированном рынке», поддержке госсектора, но не более того. За годы его президентства в стране была сформирована классическая модель государственного капитализма в экономике и крайне подходящая «госкапу» авторитарная модель в политике. Безусловно, сам государственный капитализм куда более прогрессивен, чем его российский олигархический «побратим» – в том числе, с точки зрения осуществимости социалистической перспективы. Однако без привлечения к социально-политическому творчеству широких народных «низов», и в том числе без формирования мощной политической базы в лице политической партии или движения, способного выразить долгосрочные интересы большинства трудового населения страны, подобная модель рано или поздно завершится реваншем самых реакционных сил белорусского общества. Собственно, требования этих сил мы уже имели возможность услышать из уст как формального соперника Лукашенко на прошедших выборах – г-жи Тихановской, так и стоящих за ней более влиятельных политиков и бизнесменов. В этих требованиях, цинично именуемых «реанимационным пакетом реформ для Беларуси» «прекрасно» все: обвальная приватизация промышленности, транспорта, системы ЖКХ, либерализация ценообразования, амнистия преступных доходов, распродажа земель сельскохозяйственного назначения, уничтожение доступных и качественных систем образования, здравоохранения, социального страхования, ликвидация государственного регулирования в сфере труда, закономерный переход экономики страны под управление транснациональных корпораций. Можно также не сомневаться, что подобным людоедским мерам будет сопутствовать ограничение в правах русского языка и «декоммунизация» Республики по лекалам стран Восточной Европы, Прибалтики, а возможно и соседней Украины.

Сегодня мы видим, что отсутствие внятного политического проекта, стремление поддерживать невозможный длительное время компромисс между «просоветской» социально ориентированной моделью и рыночным капитализмом при полном исключении из политического процесса масс граждан – в первую очередь, трудящихся Беларуси – как раз и привели к дезориентации широких трудящихся масс, их деидеологизации и деполитизации. Сделали их беззащитными перед лицом реальной политики, готовыми поддержать любые, пусть даже самые антисоциальные требования политических противников Лукашенко. Показательно при этом, что в самый разгар политического кризиса, именно рабочих «батька» по-отечески предостерег от того, чтобы «лезть в политику, где другие правила». Т.е. осуществить «реформирование» авторитарной системы Лукашенко надеется опять-таки вершущим путем, исключительно с помощью

преданных ему до поры до времени «элит». Нельзя забывать, что в некоторых аспектах белорусских «госкап» давно перецеголял своего российского «побратима»: например, до столь массового использования срочных трудовых контрактов в России, в отличие от РБ, пока еще не дошли.

Не последним фактором, повлиявшим на соотношение сил в белорусском кризисе, корни которого в самой основе специфической «белорусской модели», стала политика заигрывания Лукашенко как с носителями массовой и в РБ и в РФ ностальгии по советскому проекту и СССР, так и с адептами специфического псевдобелорусского национализма. Причем, последний, как и в соседней Украине, носит подчеркнuto антисоветский, антикоммунистический характер. Поощряемый самим белорусским государством национализм, фактически и пробудил к жизни силы, которые не прочь взять антикоммунистический реванш, навязав в целом просоветскому белорусскому большинству чуждые ему идеи и символы. Более того, следствием подобных глубинных, не первый год происходящих в недрах белорусского общества процессов, как раз и стал массовый выход граждан под антисоветской символикой, ранее использовавшейся нацистскими коллаборантами, т.к. последняя, увы, ассоциируется в сознании граждан (в первую очередь, молодежи) с перспективой общественных перемен и Белоруссии «без Лукашенко».

В данной ситуации Президиум ЦК ОКП, категорически осуждая насилие в отношении протестующих на улицах белорусских городов, не может не выразить обеспокоенность за судьбы левой коммунистической перспективы в Республике.

Мы убеждены, что коммунисты Беларуси должны активизировать контакты и пропаганду с трудовыми коллективами Республики. Ни в коем случае, не должна повториться трагическая судьба рабочих гданьской судовой верфи имени В.И. Ленина или кемеровских и воркутинских шахтеров, вознесших на собственных плечах к высотам власти антисоциальные неолиберальные правительства Валенсы и Ельцина, ввергнувших трудящееся большинство и Польши, и России в пучину нищеты. Не должен оказаться в стороне и крайне печальный опыт братской Украины, когда на гребне справедливых антикоррупционных требований «низов» и при полном слиянии официальной КПУ Симоненко в правившем в стране режимом, к власти пришли крайне реакционные, откровенно нацистские силы, приход которых надолго отодвинул перспективу ресоветизации Украины.

Коммунисты Беларуси обязаны повсеместно разъяснять трудящимся РБ, что ближайшими целями рабочего движения страны являются не абстрактные лозунги «против режима» и «за все хорошее», а борьба за дальнейшую демократизацию уже существующего трудового законодательства в стране (упразднение системы срочных контрактов, отмена «закона о тунеядцах», недопущение дальнейшей приватизации предприятий, отказ от повышения пенсионного возраста), а также общественно-политического процесса в целом с целью приближения к политике широких трудящихся масс (упрощение создания профсоюзов, регистрации политических партий, порядка проведения публичных мероприятий и т.д.).

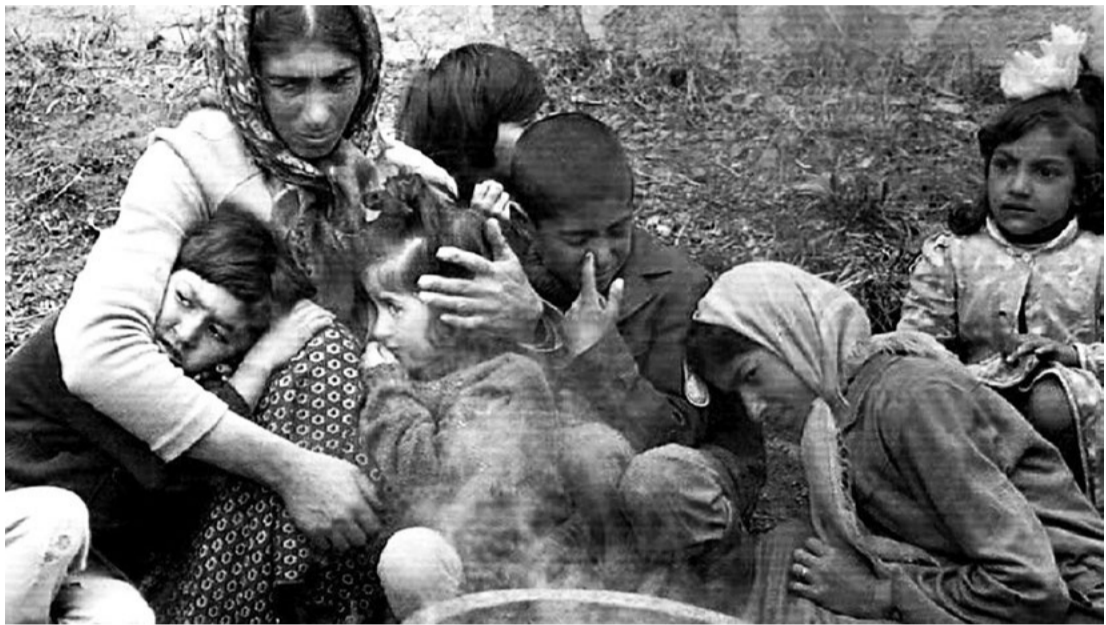
Мы убеждены, что борьба пролетарского большинства Беларуси за демократизацию общественных отношений (как пролог к социализму) должна идти рука об руку с борьбой за выгоды трудящимся социально-экономические условия, а не порознь, как предлагают лидеры буржуазной оппозиции, доминирующие сегодня в белорусском протесте.

Да здравствует Белоруссия – демократическая, социалистическая!

Нет – приватизации, да – социализации!

Вместе – победим!
3.09.2020 г.

КАРАБАХСКИЙ ТУПИК ИМПЕРИАЛИЗМА



Хорошо известно, что для капиталистов одним из самых действенных способов остановить, затормозить революционные изменения в обществе, и сместить акцент общественных настроений, является военный конфликт.

Ровно такую ситуацию мы наблюдаем в свете многочисленных комментариев, относительно вновь разгоревшегося армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе.

В 1988 году часть творческой интеллигенции и общественности Советской Армении предложила передать Нагорно-Карабахскую автономную область Азербайджанской ССР, преимущественно населенную армянами, в состав Армянской ССР. Проводились митинги, в поддержку инициативы были собраны многие тысячи подписей. В качестве весомого аргумента армянские трудящиеся говорили о ленинском принципе права наций на самоопределение. Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев, в привычной ему манере, по сути предпочел самоустраниваться, не желая нести за что-либо ответственность. Начались межнациональные столкновения, переросшие в полномасштабную Карабахскую войну.

Тогда, на рубеже 80-90 гг. прошлого века часть патриотов Советского Союза разных национальностей, многие коммунисты поддержали территориальную целостность Азербайджанской ССР, стремясь тем самым уберечь единство СССР от распада.

Однако сейчас, три десятилетия спустя, карабахский конфликт уже давно вышел за рамки исключительно вопроса принадлежности Нагорного Карабаха. Теперь это карта межимпериа-

листических столкновений, и занимать одну из позиций – Армении или Азербайджана – значит неизбежно становиться на сторону той или иной империалистической державы, будь то Турция или Россия. В этих условиях последнее слово окажется не за армянскими или азербайджанскими трудящимися, которые будут в очередной раз использованы своими правительствами и брошены в пламя новой кровопролитной бойни.

Межнациональная напряженность и попользования к боевым действиям не закончатся с овладением контроля над Нагорным Карабахом Азербайджаном. Любая проигравшая сторона неизбежно будет стремиться к реваншу. Подобные войны, начинаясь как внешнеполитическая схватка, становятся факторами внутренней политики, способствуют продлению и легитимации существующих политических режимов. Особенно это злободневно сейчас, когда налицо явное политическое банкротство постсоветских «демократий», от РФ до среднеазиатских и балтийских стран, наспех сложенных на руинах некогда могучих советских республик.

Политическое руководство как Армении, так и Азербайджана, уже не может «дать задний ход», рискуя тотчас же быть обвиненным в сдаче национальных интересов, а то и в национал-предательстве. Карабахская война 2020 года очевидно способствует упрочению жестко авторитарной власти президента Азербайджана Ильхама Алиева, придавая ему ореол «собирателя земель», как это было в 2014 году в РФ с пресловутым «крымским консенсусом» Владимира Путина.

Объявленные при посредничестве министерства иностранных дел РФ временное перемирие и прекращение огня противоборствующими сторонами явно не исполняются. Ровно так же, как не исполняются решение ООН об освобождении семи оккупированных районов Азербайджана.

Сегодня сама идея строительства «национальных государств» зачастую становится спусковым крючком для развязывания войн между народами. Мировой опыт показал, что будущее за интернациональными союзами, за федерациями равноправных наций. Пример Закавказской федерации – ЗСФСР – существовавшей в первые годы Советской власти, наглядно демонстрировал возможность и успешность таких многонациональных объединений.

Надо понимать и то, что при сохранении господства капитала реальное волеизъявление трудящихся масс рискует увязнуть в грязной игре буржуазных политиков.

У самих армян и азербайджанцев нет рычагов воздействия на ситуацию, так как они не обладают всей полнотой политической и экономической власти в своих республиках.

До тех пор, пока сами народы Армении и Азербайджана совместно не возьмут дело мира в свои руки, ни один спорный территориальный вопрос не может быть разрешен в обоюдных интересах.

Лозунг всех свободолюбивых народов на все времена должен быть один: «Нет – войне народов! Да – войне классов!»

Элмар РУСТАМОВ

ПРАЗДНИК РАБОЧЕЙ СОЛИДАРНОСТИ

**5 октября стартовала бес-
спорная Всероссийская ак-
ция солидарности трудя-
щихся за достойный труд и
против ликвидации отече-
ственной промышленности.
Цель данного мероприятия
– поднять проблемы трудо-
вых коллективов, от задер-
жек зарплат и ухудшающих-
ся условий труда до пред-
намеренных банкротств и
фактически целенаправлен-
ной политики ликвидации
высокотехнологичных пред-
приятий.**

Кризис капитализма усугубляется все сильнее и сильнее как в нашей стране и на всем постсоветском пространстве, так и во всем мире. А два месяца так называемой «самоизоляции» и фактический простой многих заводов еще больше ухудшил положение. Уже сейчас мы видим, что от малых и средних предприятий практически ничего не осталось. Промышленные же гиганты стагнируют, остаточны выживая за счет старых заказов, но без четкой перспективы получить новые. Значительная часть отечественной металлургии работает «на склады», поскольку колоссально сократился рынок сбыта. В ближайшей перспективе возникнет затоваривание со всеми вытекающими последствиями. И металлургам еще повезло. А вот, например, авиатранспорт, наряду с практическим отсутствием заказов, потерял заодно и львиную долю поставщиков комплектующих, которые просто не пережили карантин. И так – повсеместно.

Чтобы сохранить прибыли в своих бездонных карманах, капиталисты и чиновники грабят нас все более откровенно и нагло. Растут цены и тарифы на коммуналку, урезаются социальные гарантии, чиновники придумывают новые налоги и поборы. Не растут только наши зарплаты (или вообще урезаются), и хорошо, если их еще платят вообще. А могут и задерживать месяцами, как это сейчас происходит на шахтах и металлургических заводах ДНР. С горячками и заводчанами Донбасса до сих пор не рассчитались еще за июль. А ушлое начальство и олигарх Курченко прокручивают их зарплаты на офшорных счетах, получая с этого лишний процент прибыли и продолжая вывозить уголь.

Желая сэкономить на нашем труде, капиталисты и эксплуататоры регулярно проводят сокращения, выкидывая на улицу часть коллектива. Так сейчас происходит на Благовещенском Арматурном Заводе в Башки-

рии. Начальство, желая урезать зарплатный фонд и заодно выдвинуть неудобных им работников, объединившихся в профсоюз и борющихся за улучшение условий труда, пытается незаконно сократить целый участок газовщиков, а их обязанности повесить на оставшихся. Естественно, им за это не доплатят.

Именно поэтому по инициативе боевого профсоюза МПРА работников Благовещенского Арматурного Завода в Башкирии мы объявили о начале этой акции – Праздник Рабочей Солидарности. Давление на местную профсоюзную первичку МПРА на БАЗе в Башкирии началось еще летом этого года – профсоюзным активистам поступали угрозы причинения вреда здоровью со стороны некоторых работников, подстрегаемых руководством завода. Причина такого отношения к профсоюзу МПРА – активность его членов, которые уже смогли добиться некоторых улучшений в области охраны труда, а также увеличения зарплаты нескольким цехам после проведенных итальянских забастовок. С сентября давление на профсоюз только усилилось: руководство стало незаконно сокращать газовый участок, в котором работает председатель профсоюза Виктор Арефьев и еще несколько профактивистов. Под сокращения попадают еще несколько цехов завода. Главным инициатором данных сокращений является директор по персоналу Янина Нурисламова, избранная на прошедших выборах депутатом в органы местного самоуправления от "Единой России".

Растет и давление на профсоюзы – буржуям не выгодно соблюдать трудовое законодательство, и они будут всегда стараться избавиться от тех работников, кто требует соблюдения своих прав и борется за себя и своих товарищей. Так попытались сделать с первичкой Российского Профсоюза Металлистов (СПР) на автозаводе УралАЗ в городе Миассе Челябинской области. Еще в феврале профсоюз боролся за отмену решения руководства о неудобном для работников графике. Был проведен массовый пикет, привлечены СМИ и подано заявление в суд. В итоге решение работодателя отменили. Летом профсоюз выпустил постановление о сокращении рабочей смены на 2 часа раньше из-за невыносимых условий труда в связи с жаркой погодой. Чего не сделал работодатель, сделал профсоюз. В конце июля несколько работников, включая

председателя Анатолия Банных, были незаконно уволены. Но благодаря коллективной борьбе и выигранным искам в суде сейчас профсоюзникам удалось восстановить, а работодатель выплатил компенсации. Профсоюз работников АО «АЗ Урал» так же принимает участие в нашей акции.

Ряд предприятий и вовсе закрывают и даже преднамеренно банкротят – ведь буржую все равно, с чего получать свой доход. Сегодня ему выгодно вла-

**МЫ ОБРАЩАЕМСЯ КО
ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ
РОССИЙСКИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ: НЕ
СИДИТЕ И НЕ ЖДИТЕ,
ПОКА СИТУАЦИЯ
НА ВАШЕМ ЗАВОДЕ
УХУДШИТСЯ, В СЛУЧАЕ
ПОДОБНОГО УХУДШЕНИЯ
ТЕМ БОЛЕЕ НЕЛЬЗЯ
ЖДАТЬ МАННЫ НЕБЕСНОЙ
ИЛИ ПОКА ГОСУДАРСТВО
ВСЕ СДЕЛАЕТ ЗА ВАС.
ОНО НЕ СДЕЛАЕТ, ЕСЛИ
НЕ УВИДИТ ДВИЖЕНИЕ С
ВАШЕЙ СТОРОНЫ**

деть заводом и выжимать соки из рабочих, завтра он избавится от ставшего «нерентабельным» актива и будет продолжать получать прибыль уже с процентов на банковском счету. Так чуть не случилось с АвтоВАЗом в 2010-2011 годах, но благодаря борьбе профсоюза «Единство» завод удалось отстоять. И так сейчас происходит с Новозыбковским Машиностроительным заводом в Брянской области.

И ситуация будет только ухудшаться, если мы, трудящиеся, не научимся коллективно бороться и отстаивать свои права. Пока мы будем дальше продолжать терпеть беспредел работодателя, работать «за спасибо», позволять по любому поводу выдавливать членов своего трудового коллектива, ничего не изменится. И только коллективной борьбой мы сможем заставить кучку эксплуататоров считаться с правами человека труда.

Мы обращаемся ко всем трудящимся российских предприятий: не сидите и не ждите, пока ситуация на вашем заводе ухудшится, в случае подобного ухудшения тем более нельзя ждать манны небесной или пока

государство все сделает за вас. Оно не сделает, если не увидит движение с вашей стороны. Мы призываем все трудовые коллективы и боевые профсоюзы присоединиться к нашей акции:

– если у вас задерживают или не платят зарплату более 14 дней, как Армавирском Опытном Машиностроительном Заводе, – пишите уведомление о приостановке работ по 142 статье до полного погашения задолженности. При этом не забудьте поздравить своего работодателя с праздником.

Если у вас идут сокращения и предприятие фактически готовят к ликвидации, как это было буквально недавно на Волгогазоаппарате и на Алтайском моторном заводе – образовывайте профсоюз, привлекайте СМИ, обращайтесь в администрацию города с требованием либо сохранить предприятие, либо обеспечить вас работой. Выносите проблему на федеральный уровень.

Если у вас завод попадает под приватизацию, что сейчас происходит с ГУП "Заря", ГУП "Волгоградвзрывпром", ГУП "Волгафарм" – скорее всего это означает что эти предприятия не просто хотят отдать собственнику, но и в дальнейшем обанкротить, напоминаем, что процесс банкротства ГУПов и МУПов очень сложный, должно быть предоставлено серьезное экономическое обоснование, что продукция данных предприятий морально устарела по объективным причинам, а также иски против банкротства могут направлять несколько инстанций – начиная от руководства завода и заканчивая профсоюзом предприятия, а также смежными заводами, на которых болезненно сказывается ликвидация данного завода. Именно поэтому существует практика

сначала приватизации предприятия, а потом доведение его до банкротства. Не сидите и не ждите, когда ваши заводы приватизируют! Выносите проблему на федеральный уровень, привлекайте СМИ.

Так же одна из целей акции – это обратить внимание левых и коммунистов независимо от их партийной принадлежности на то, что организация единого и солидарного рабочего движения – это их основная задача и прямая обязанность. До тех пор, пока мы не будем выражать солидарность с другими коллективами, до тех пор, пока мы будем делить предприятия на «расположенные в нашей области, и за ее пределами», до тех пор пока мы будем ждать когда же мы чудесным образом, по мановению волшебной палочки усилим свое влияние в рабочей среде, но при этом не будем организовывать ничего, мы так и будем оставаться слабыми и разрозненными, не имеющими сил не то что организовать рабочее движение, а даже организовать самих себя.

Потому что сегодня те коллективы, которые выражают друг другу солидарность, завтра смогут одновременно устроить, например, Всероссийскую стачку. И не способствовать связыванию отдельных коллективов между собой, даже если мы кажемся себе маленькими и слабыми, мы не имеем морального права, если считаем себя коммунистами.

**Азамат КАРИМОВ,
Ирина БОЙКО**

Печатается в сокращении

ИЗВЕЩЕНИЕ

23 сентября 2020 года Организационный комитет уведомил Департамент по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации о намерении создать политическую партию с предполагаемым наименованием «ОБЪЕДИНЁННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ». В Департамент по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации предоставлены соответствующие документы. Срок действия Организационного комитета в соответствии с Законом «О политических партиях» не может превышать один год.

Председатель Организационного комитета Владимир Иванович Лакеев, заместитель Председателя Анатолий Иванович Поротиков, Уполномоченное лицо Оргкомитета создаваемой политической партии Сергей Иванович Серегин.

В соответствии с требованиями закона Организационный комитет открыл расчетный счет № 40817810638254619226 на имя Серегина Сергея Ивановича в ПАО «Сбербанк России», к/с 3010181040000000225, р/с 40817810638254619226, БИК 044525225, КПП 773643001, ИНН 7707083893.

ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС: СЛОМАВШИЙ СТЕРЕОТИПЫ

Кто-то из современников однажды сказал, что в легендарном тандеме основоположников Фридрих Энгельс был вторым по значимости великим, и с этой своей ролью он вроде бы даже и примирился. Исходя из этого, вполне можно было бы предположить, что нынешний юбилей Энгельса просто обязан остаться в тени недавно отмеченного Маркса 200-летия.

Но есть в этом высказывании все-таки одна небольшая натяжка: признавая безусловное первенство своего старшего товарища, Фридрих Энгельс вовсе не пребывал в его тени и ни в коем случае не был «подмастерьем». Напротив, в гениальном тандеме Энгельсу предстояло не просто завершить незаконченное Марксом (к примеру, второй и третий тома «Капитала»), но и сказать свое яркое и глубоко научное слово в марксизме.

Причем, слово это настолько яркое и мощное, что энгельсовский юбилей будут и впрямь всячески затирать – в отличие от Маркса, которого западные буржуа всеми силами пытаются выставить «гениальным экономистом», но «неудавшимся политиком и обществоведом», с Энгельсом подобный фарисейский трюк проделать практически невозможно. В этом, пожалуй, и кроется главная причина помертвого остракизма наследия Энгельса, которое, конечно же, неотделимо от наследия Маркса – так же как сам Маркс неотделим от главного дела их с Энгельсом жизни, дела раскрепощения человеческого труда, дела коммунизма.

Вклад Энгельса, как основоположника, поистине впечатляет. Его взгляд на развитие человечества (природы и общества) лег в основу всей марксистской методологии. «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Анти-Дюринг», «Диалектика природы», и многие другие – стали подлинными жемчужинами марксистской мысли. Труды, в которых Энгельс подверг беспощадному анализу все основополагающие «священные институты» современного капиталистического общества, доказав, что на них история не заканчивается (вероятно, именно Энгельса в своей предельно слабой книжке «Конец истории» как раз и пытался безуспешно опровергнуть Фукуяма).

Но не только этим неприемлем и враждебен нынешним необуржуазным мировым «элитам» и их околонучной обслуге наш юбилар. Энгельс не только декларировал, но и воплощал свои убеждения, возводя их в непререкаемые жизненные принципы, которым старался следовать неукоснительно. Принципиальный противник института брака (Энгельс считал, что брак, базирующийся на базе частной собственности – подлинное фарисейство, в то время как подлинные отношения есть только у пролетариата, которым, как известно, ничего не принадлежит, а следовательно, чувства не замутнены перспективой заполучения наследства), брак со своей второй женой он заключил только за несколько часов до ее смерти, чтобы облегчить, тем самым, ее последние минуты на этой земле.

Успешный фабрикант, никогда не желавший им быть, Энгельс до последнего дня поддерживал материально семью своего старшего товарища Маркса, за судьбу которой он считал себя ответственным до конца своих дней. Так Энгельс реализовывал на практике идею о превосходстве родства идейного, которое принесло ему личного счастья несравненно больше, чем родство кровное (у Энгельса были исключительно непростые отношения с отцом, из-за чрезмерной опеки которого молодой Энгельс так и не смог реализоваться на поприще литературном, а не экономическом).

А еще – и об этом тоже ни за что сегодня не скажут – помимо семи языков, на которых Фридрих Энгельс мог свободно писать и говорить, восьмым языком, который он считал «один из самых сильных и самых богатых живых языков», был именно был русский! «Русофоб» Энгельс не только знал русский язык, что позволяло ему вести активную переписку с лучшими представителями русской общественной мысли и, кстати, искренне радоваться их успехам – особенно, в связи с созданием «Освобождения труда». В последние годы уже тяжелобольной Энгельс начал изучать историю крестьянской общины, как важного феномена русского общественного бытия – элемента и возможной формы искомого коммунистического общежития, в победе которого в России Энгельс ни на минуту не сомневался.

Станислав РУЗАНОВ

УРОК ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

13 сентября во многих регионах России прошли выборы органов местного самоуправления и глав исполнительной власти. Их результаты дают коммунистам немало пищи для размышления.

Реальная партия власти, все чаще комплектуемая своими кандидатами уже не «Единую Россию», а списки «независимых» или других псевдо-опозиционных партий, снова оказалась победителем. Решающую роль в этом сыграло нововведение – досрочное голосование с легализацией полученных результатов в основной день. Контролировать состояние избирательной документации и бюллетеней в течение трех суток оппозиция была не в состоянии. В России порядка 100 тыс. избирательных участков. На три дня, с учетом «голосования на пенках», на один участок нужно три-четыре наблюдателя. Итого минимум 400 тыс. наблюдателей – цифра неподъемная для разобщенной и раздробленной оппозиции.

Поэтому показатели досрочной явки красноречивы: в Еврейской автономной области досрочно проголосовало 79,52% из всех, пришедших на участки, в Тамбовской – 77,42%, Белгородской – 75,53%, Пензенской – 72,70%, в Татарстане – 68,54%.

Несколько слов об «умном голосовании (УГ)» Навального. Либеральная оппозиция очень гордилась своей победой в Томске (19 мандатов из 37) и Новосибирске (14 из 50). Однако тут же за «единоросса» на пост спикера в Томске проголосовало 20 из 37 депутатов, а кандидатуру от штаба Навального поддержали только 15 человек. В Новосибирске поддержанный «УГ» самовыдвиженец сразу же вступил во фракцию «Единой России», двое других заявили, что победили исключительно благодаря своей работе и никому ничего не должны. За главу местного штаба Навального на выборах спикера горсовета проголосовали всего пять депутатов. В принципе, провал проекта «УГ» с его механической установкой «Голосуй, на кого мы укажем» для всех уже очевиден. Но либералы на своих ошибках не учатся, и в этот раз у «умного голосования» Навального появился столь же бессмысленный конкурент – «Городские проекты» блогера-урбаниста Варламова.

Как говорится, новичкам везет. Три новых партий, созданных при поддержке Кремля, преодолели пятипроцентный барьер. Это – «Новые люди» владельца «Faberlic» Алексея Нечаева, «За правду» национал-патриота Прилепина

и «Зеленая альтернатива», неформальным лидером которой считается известный «художник по котикам» Вася Ложкин. Самый большой куш отхватили «Новые люди», которые прошли в парламенты четырех регионов – Новосибирской, Костромской, Калужской и Рязанской областей. Судя по всему, эта партия в понимании Кремля должна заменить не оправдавшую его надежд на правом фланге «Партию Роста».

Вся эта наперсточная канитель приводит к тому, что реальная явка избирателей упрямо стремится к нулю. Власть вынуждена прикладывать все больше усилий к искусственному «созданию» явки, что вызывает раздражение и злость уже у самих исполнителей-фальсификаторов.

Люди не верят в выборы и не хотят в них участвовать. Хочется надеяться, что это свидетельство не тупой пассивности, переходящей в апатию, а предвестник того, что антисистемные настроения крепнут, а вместе с ними – понимание того, что пора менять не отдельные винтики, а систему в целом.

Ирина КОМОЛОВА

В РЕГИОНАХ

ДАВЛЕНИЕ ВЛАСТИ НА ОППОЗИЦИЮ И СМИ В ПЕНЗЕ

Шокирующая история с самоожжением журналистки Ирины Славиной в Нижнем Новгороде вновь со всей остротой поставила вопрос о преследовании властями оппозиционных журналистов и общественных деятелей.

В последнее время такие факты особенно часто стали отмечаться вдалеке от столиц. Так, в Пензе сегодня осуществляется давление на журналистов, сотрудничающих с «Новой Альтернативой» и активистов – членов Объединенной компартии (ОКП).

Не так давно на корреспондента пензенской редакции «Новой Альтернативы» Игоря Алексева было заведено уголовное дело по статье «клевета» в связи с его расследованиями семейного бизнеса депутата местного Законодательного Собрания и гендиректора местного ООО «Газпром Межрегионгаз» И.Н.Борисова. В ходе следственных мероприятий у Алексева изъяли компьютерную технику не только дома, но и в офисе ТСЖ, председателем которого он являлся, парализовав работу организации. Дело потом прекратили, прокуратура нашла нарушения в процессе изъятия, а технику вернули – правда, в разбитом и нерабочем состоянии.

Накануне выборов губернатора обла-

Товарищ, подписывайся на страницы Объединённой Компартии в социальных сетях!

ВКонтакте vk.com/okp_rf
Твиттер twitter.com/okp_rf
Фейсбук facebook.com/okp_rf
Телеграм t.me/okprf
Яндекс Дзен zen.yandex.ru/id/5cc9f0e02612c00b36f072c
Читайте сайт партии ucp.su!



сти в сентябре этого года на пригородной трассе сотрудниками полиции была задержана машина, из которой была изъята часть тиража пензенского выпуска «Новой Альтернативы». При этом глава облзбиркома А.А. Синуков поспешил в комментариях СМИ заявить, что в издании имела место незаконная агитация за одного из кандидатов. Что не соответствовало действительности. Нарушений не нашли, тираж вернули. Через две недели.

Однако самым вопиющим стало дело активиста, члена ОКП Альберта Герасимова. В начале 2020 года оппозиционер Альберт Герасимов неоднократно расписывал забор около дома, принадлежащего семье губернатора Ивана Белозерцева, надписями с требованием убрать его, как незаконно установленный на дороге. Административное производство по факту порчи забора не было начато. «Ответ» пришел с другой стороны. 22 апреля (дата была выбрана явно неслучайно) два молодца, подкараулив Герасимова у дома, облили активиста краской. Герасимов задержал одного из нападавших и вызвал полицию. В

полиции следственных действий проводить не стали, на медицинское освидетельствование никого не отправляли. А через некоторое время отказали Герасимову в возбуждении дела по его заявлению, полностью удовлетворившись показаниями задержанного, что тот всего лишь шел из гостей, где его попросили выкинуть ведро с краской и случайно столкнулся с Герасимовым. Однако сейчас коммуниста обвиняют в «истязании несчастного» (оказавшегося внезапно бывшим сотрудником полиции) и нанесении ему тем самым пластиковым ведром из под краски телесных повреждений средней степени тяжести, что может повлечь за собой наказание до 3 лет лишения свободы. Дело явно шито белыми нитками. Сам активист Герасимов не без оснований считает его «подставой» - местью губернатора за расписанный забор и предупредительной мерой в отношении других активистов, смеющих разевать рот на власть имущих.

Максим ДЕНИСОВ

НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА 16+

Учредитель – М.И. Яхкин
Главный редактор – П.О. Барабанников.
Верстка – Е.В. Алексеева.

Федеральный выпуск № 2 (59), 19.10.2020 г.
Время подписания в печать по графику: 10:00
Время подписания в печать фактическое: 10:00
Тираж 5 000. Цена свободная. Издатель: М.И. Яхкин,
440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64.
Адрес редакции: 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-56606 от 26 декабря 2013 г., выданное Федераль-
ной службой по надзору в сфере связи, информационных техно-
логий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Мнение
редакции может не совпадать с мнением авторов публикаций.
Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена.
Сайт: ucp.su. E-mail: region.okp.rf@gmail.com
Отпечатано, адрес: изготовитель ИП Богданов Михаил Евге-
льевич, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д.2